**Протокол № 3**

**Заседания Экспертного совета по вопросам контроля в сфере закупок на территории Курганской области при Курганском УФАС России**

06.12.2019 г. г. Курган

**Присутствовали:**

**Председатель Совета** – Соболевская Т.М., руководитель Управлении Федеральной антимонопольной службы по Курганской области;

**Члены Совета:**

Назарова Н.Н. - заведущая отделом муниципальных закупок Департамента экономического развития, предпринимательства и торговли Администрации г. Кургана

Усманов Н.В. - директор ГКУ "Центр закупок и бухгалтерского учета Курганской области"

Иконникова М.В. - заместитель директора ГКУ "Центр закупок и бухгалтерского учета Курганской области"- начальник управления организации торгов

Ерзиков А.Ю. - начальник отдела контроля в сфере закупок управления развития рыночной инфраструктуры Департамента экономического развития Курганской области

Кузнецов Е.А. - руководитель отдела материально-технического обеспечения Следственного управления Следственного комитета РФ по Курганской области

Береснева И.Д. - начальник контрольно-ревизионного отдела Финансового управления Курганской области

Тарасова О.Ф. - заместитель руководителя Управления Федерального казначейства по Курганской области

Евина С.М. - начальник отдела Управления Федерального казначейства по Курганской области

Соколов Д.Н. - руководитель ГУП Курганской области "Бизнес-инкубатор Курганской области"

Яковлев В.Ф. - Председатель Правления Ассоциации "Совет муниципальных образований Курганской области"

**Секретарь Совета** - Пахарукова Ю.С., ведущий специалист-эксперт Курганской области.

**Повестка заседания:**

1. Ошибки государственных заказчиков при подготовке документации по закупкам.
2. Последние изменения в законодательстве о контрактной системе.
3. Тенденции развития Федерального закона от 05.04.2013 года № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд".

По всем вопросам повестки заседания выступала Соболевская Т.М., руководитель Управлении Федеральной антимонопольной службы по Курганской области.

1. Ошибки государственных заказчиков территориальных органов федеральных органов исполнительной власти:

1.1. Проект контракта не содержит обязательной информации об установлении штрафов за неисполнении или ненадлежащее исполнение поставщиком обязательств по контракту, что не соответствует Постановлению Правительства, утверждающего правила определения размера штрафа, начисляемого за просрочку исполнения контракта.

1.2. Установили, но не учитывая начальную (максимальную) сумму контракта.

Например: 10%- до 3 млн. руб.,

5 % - от 3 млн. руб. до 50 млн. руб.

1.3. Несвоевременное направление в органы финансово-бюджетного контроля информации об оплате контракта, о поставленной продукции, об уплате пеней и штрафов. Законодатель дает на это 5 дней и ответственность не только за не направление, но и несвоевременное направление.

**Решили**: информацию принять к сведению.

1. Последние изменения в законодательстве о контрактной системе.

Соболевская Т.М. осветила последние изменения в законодательстве о контрактной системе

**Решили:** информацию принять к сведению.

1. Тенденции развития Федерального закона от 05.04.2013 года № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд"

Соболевская Т.М. рассказала о порядке применения пунктов 4, 5 части 1 статьи 93 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

Федеральная антимонопольная служба (далее - ФАС России) на основании пункта 5.4 Положения о Федеральной антимонопольной службе, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 30.06.2004 № 331, в связи с поступающими запросами по вопросу о соответствии положениям Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе), Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) заключения заказчиками контрактов на основании пунктов 4, 5 части 1 статьи 93 Закона о контрактной системе на поставку одноименных товаров и (или) выполнение работ (оказание услуг) с одним лицом, сообщает следующее.

В соответствии со статьей 24 Закона о контрактной системе заказчики выбирают способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя) в соответствии с положениями главы 3 Закона о контрактной системе, путем проведения конкурентных процедур или осуществления закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя).

Перечень случаев для осуществления закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) установлен частью 1 статьи 93 Закона о контрактной системе.

Так, согласно пунктам 4, 5 части 1 статьи 93 Закона о контрактной системе при условии соблюдения лимитов объемов закупок, установленных указанными пунктами части 1 статьи 93 Закона о контрактной системе, закупка у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) может осуществляться на суммы до трехсот тысяч рублей, при этом годовой объем таких закупок не должен превышать два миллиона рублей или не должен превышать пять процентов совокупного объема закупок и не должен составлять более чем пятьдесят миллионов рублей, а для отдельных заказчиков, указанных в пункте 5 части 1 стати 93 Закона о контрактной системе — до шестисот тысяч рублей, при этом годовой объем таких закупок не должен превышать пять миллионов рублей или не должен превышать пятьдесят процентов совокупного годового объема закупок заказчика и не должен составлять более чем тридцать миллионов рублей.

Ранее Федеральным законом от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон № 94-ФЗ) был установлен запрет на приобретение одноименных товаров, работ, услуг в рамках одной номенклатурной группы при осуществлении закупок у единственного поставщика на основании пунктов 14, 14.1 части 2 статьи 55 Закона № 94-ФЗ.

При этом Закон № 94-ФЗ утратил силу в соответствии со статьей 113 Закона о контрактной системе с 01.01.2014.

Более того, при осуществлении закупок у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) на основании пунктов 4, 5 части 1 статьи 93 Закона о контрактной системе, в том числе на приобретение одноименных товаров, работ, услуг, Закон о контрактной системе не содержит иных ограничений.

С учетом изложенного, по мнению ФАС России, само по себе неоднократное приобретение одноименных товаров, работ, услуг у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) с соблюдением требований, установленных пунктами 4, 5 части 1 статьи 93 Закона о контрактной системе, не является нарушением требований Закона о контрактной системе (например, заключение трех договоров от 25.10.2019 на поставку бумаги формата А4 с единственным поставщиком на сумму 290 000 рублей каждый), если такие действия не являются результатом антиконкурентного соглашения (статья 16 Закона о защите конкуренции).

Аналогичная позиция изложена в Решениях Ставропольского Краевого суда от 23.05.2018 по делу № 7-339/2018, Владимирского областного суда от 02.03.2018 по делу № 11-39/2018, Смоленского областного суда от 18.06.2017 по делу № 21-236/2017, Верховного суда Республики Алтай от 05.06.2014 по делу №21-35/2014.

В случае заключения соответствующих договоров по пунктам 4, 5 части 1 статьи 93 Закона о контрактной системе с превышением установленного годового объема таких закупок, действия заказчика будут являться нарушением Закона о контрактной системе.

При этом ФАС России обращает внимание, что действия заказчиков по заключению нескольких контрактов на основании пунктов 4, 5 части 1 статьи 93 Закона о контрактной системе в целях закупки работ/услуг по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объекта капитального строительства, выполнение которых предусмотрено единой проектной документацией, либо в рамках конкретного раздела проектной документации, фактически являются уходом от проведения конкурентных процедур и нарушают требования Закона о контрактной системе, а также могут быть квалифицированы как нарушение статьи 16 Закона о защите конкуренции.

**Решили:** информацию принять к сведению.

Секретарь Экспертного совета Ю.С. Пахарукова

Руководитель Курганского УФАС России Т.М. Соболевская