**Протокол № 4**

**Заседания Экспертного совета по вопросам контроля в сфере закупок на территории Курганской области при Курганском УФАС России**

01.03.2021 г. г. Курган

**Присутствовали:**

**Председатель Совета** – Соболевская Т.М., руководитель Управлении Федеральной антимонопольной службы по Курганской области;

**Члены Совета:**

Усманов Н.В. - директор ГКУ "Центр закупок и бухгалтерского учета Курганской области"

Кузнецов Е.А. - руководитель отдела материально-технического обеспечения Следственного управления Следственного комитета РФ по Курганской области

Дземянович Роман Янович - майор полиции, оперуполномоченный по особо важным делам УЭБиПК УМВД России по Курганской области;

Семенов Кирилл Леонидович - подполковник внутренней службы заместитель начальника ООТО – начальника отделения маркетинга и размещения заказов УМВД России по Курганской области

Береснева И.Д. - начальник контрольно-ревизионного отдела Финансового управления Курганской области

Тарасова О.Ф. - заместитель руководителя Управления Федерального казначейства по Курганской области

Евина С.М. - начальник отдела Управления Федерального казначейства по Курганской области

В режиме ВКС – представители государственных, муниципальных заказчиков.

**Секретарь Совета** - Пахарукова Ю.С., ведущий специалист-эксперт Курганской области.

**Повестка заседания:**

1. Контроль соблюдения законодательства о контрактной системе в рамках реализации национальных проектов.

2. Типичные ошибки государственных и муниципальных заказчиков при осуществлении закупочных процедур.

3. Ответы на вопросы присутствующих.

С вступительным словом выступала Соболевская Т.М., руководитель Управлении Федеральной антимонопольной службы по Курганской области.

По вопросам повестки выступила заместитель руководителя управления – начальник отдела контроля закупок и антимонопольного регулирования органов власти Курганского УФАС России.

1. **Контроль соблюдения законодательства о контрактной системе в рамках реализации национальных проектов:**

За 2020 год Управлением Федеральной антимонопольной службы по Курганской области в рамках реализации Указа Президента Российской Федерации от 07 мая 2018 г. №204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации», а также поручений и указаний Президента Российской Федерации проведено 43 внеплановых проверки по национальным проектам. Данные проверки проводились в связи с поступившими жалобами Заявителей.

В ходе проведения таких которых установлено, что из 43 поступивших жалоб выявлено 11 нарушений Закона о контрактной системе, 3 (три) жалобы были признаны Комиссией Курганского УФАС обоснованными, 4 (четыре) частично обоснованными и 4 (четыре) нарушения установлены были в ходе проведения самой проверки.

Основные нарушения выразились в неправомерном отклонении заявки участника, также в неправомерном допуске участников закупки, а также выявлены нарушения положений аукционной документации, выразившиеся в установлении избыточного требование, не предусмотренного п. 2 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе, и не верно установлены размеры штрафа в проекте контракте не соответствующие Постановлению Правительства № 1042.

Заказчикам по фактам выявленных нарушений выданы предписания, которые исполнены в срок, установленный в предписании.

Вместе с тем, Курганским УФАС России на декабрь 2020 года было назначено 5 внеплановых инициативных проверок в отношении следующих Заказчиков:

1. Государственного бюджетного учреждения «Курганская больница №2», при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона на оказание услуг по предоставлению неисключительных (пользовательских) лицензионных прав на использование программного обеспечения VipNet Client for Android, с возможностью подключения к сети VipNet № 6170 (номер извещения 0843500000220003856), национальный проект «Здравоохранение»;

2. Государственного бюджетного профессионального образовательного учреждения «Курганский технологический колледж имени Героя Советского Союза Н.Я. Анфиногенова» при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона на поставку мебели и сопутствующих компонентов для организации учебных мастерских в соответствии со стандартами WORLD SKILLS RUSSIA (номер извещения 0843500000220003620), национальный проект «Образование»;

3. Управления Министерства Внутренних Дел Российской Федерации по Курганской области при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона на поставку возимых радиостанций для нужд УМВД России по Курганской области (номер извещения 0143100002720000029), национальный проект «Безопасные качественные автомобильные дороги»;

4. Муниципального казенного учреждения «Управление дорожного хозяйства и благоустройства города Кургана» нац. Проект «Жилье и городская среда» Федеральный проект «Формирование комфортной городской среды»,

5. Государственного казенного учреждения «Управление социальной защиты населения №1» при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона на поставку выполнение работ по благоустройству общественной территории – сквер по ул. Сиреневая в мкр. Тополя в г. Кургане в рамках муниципальной программы «Формирование комфортной городской среды на территории города Кургана» (уличное освещение) (номер извещения 0843500000220003260), национальный проект «Демография».

Нарушений законодательства о контрактной системе по данным закупкам Комиссией Курганского УФАС России не установлено.

На 2021 год во исполнение поручения Президента Российской Федерации от 23.05.2019 №ПР-907 о необходимости усиления ФАС России контроля за соблюдением законодательства о контрактной системе Курганским УФАС России запланировано по 5 инициативных внеплановых проверок в квартал по национальным проектам, всего планируется провести инициативных проверок в количестве 20 проверок в период с 01.01.2021 г. по 31.12.2021 г.

На сегодняшний день на февраль 2021 года было запланировано и уже проведено 3 инициативных внеплановых проверки в отношении Администрации Мишкинского района, Администрации Сафакулевского сельсовета, муниципального казенного общеобразовательного учреждения «Кетовская средняя общеобразовательная школа имени контр-адмирала Иванова В.Ф.».

Комиссией Курганского УФАС России в ходе проведения данных инициативных проверок установлено нарушение в действиях Заказчика (Администрации Сафакулевского сельсовета) выразившиеся в несвоевременной оплате по контракту, согласно условиям контракта Заказчику необходимо было произвести оплату с течении 15 рабочих дней, с момента подписания акта- приемки передачи вместе с тем Заказчиком оплата по контракту произведена с нарушением указанного срока, что в свою очередь указывает на нарушение п.2 части 1 статьи 94 Закона о контрактной системе, в настоящий момент материалы переданы должностному лицу уполномоченному решать вопрос и возбуждении административного дела по части 1 статьи 7.32.5 КоАП РФ.

**Решили**: информацию принять к сведению.

1. **Типичные ошибки государственных и муниципальных заказчиков при осуществлении закупочных процедур**

За 2020 год Управлением Федеральной антимонопольной службы по Курганской области в отдел контроля закупок и антимонопольного регулирования органов власти поступило 470жалоб

Из которых 377 жалоб признаны необоснованными, 32 обоснованными, 31 жалоба возвращена заявителям в связи с их несоответствием требований Закона о контрактной системе, 25 жалоб отозваны Заявителями, 5 жалоб перенаправлены в ФАС России

Заказчикам выдано 34 предписания об устранении нарушений о Законодательства о контрактной системе, предписания исполнены.

Также за 2020 г. в Курганское УФАС России поступило 103 Заявления о включении в реестр недобросовестных поставщиков.

В 2021 году за период с 01.01.2021 по 28.02.2020 г. поступило 44 жалобы, из которых 35 жалоб признаны необоснованными, 1 обоснованной, 5 жалоб возвращено, 3 жалобы находятся на рассмотрении.

Заказчикам выдано 4 предписания об устранении нарушений о Законодательства о контрактной системе.

Также в Курганское УФАС России с начала 2021 г. поступило 40 Заявлений о включении информации в реестр недобросовестных поставщиков, в отношении 24 поданных заявлений, информация включена в реестр недобросовестных поставщиков.

Типовые нарушения Закона о контрактной системе выразились в следующем:

1. в неправомерном отклонении заявки участника, так, например, в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Курганской области поступила жалоба участника на действия единой комиссии при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона на поставку телевизоров и кронштейнов.

Оценив доводы Заявителя, изложенные в жалобе, а также документы, представленные Заказчиком, Комиссия Курганского УФАС России пришла к выводу о том, что данные действия являются не правомерными.

В протоколе рассмотрения заявок на участие в аукционе подано 16 заявок. Решением единой комиссии заявка Общества не допущена до участия в электронном аукционе, остальные участники допущены.

Из содержания протокола следует, что рассматриваемому участнику отказано в допуске к участию в данном аукционе на основании несоответствия требованиям, установленным техническим заданием документации об аукционе, а именно в максимальной нагрузке кронштейна для телевизора и расстоянии крепления от стены/потолка.

В соответствии с частью 4 статьи 67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

1) непредставление информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 вышеуказанного Закона, или предоставления недостоверной информации;

2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, требованиям документации о таком аукционе.

Комиссия Курганского УФАС России изучив заявку Заявителя пришла к выводу о том, что решение о признании заявки участника не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, по основаниям, указанным в Протоколе рассмотрения заявок на участие в аукционе, единой комиссией Заказчика было принято в нарушение части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе, поскольку первая часть заявки участника закупки соответствовала требованиями аукционной документации и Закону о контрактной системе.

Исследовав представленные материалы, Комиссией антимонопольного органа принято решение о признании жалобы обоснованной и о выдаче Заказчику предписания об устранении выявленных нарушений законодательства о контрактной системе путём принятия решения об отмене всех Протоколов, составленных при осуществлении закупки, и рассмотрения заявок, поданных участниками закупки до окончания срока подачи заявок на участие в Аукционе, в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок.

2. Комиссия Заказчика неправомерно отклонила заявку участника электронного аукциона на поставку медицинской марли

В декабре 2020 года в Курганское УФАС России поступила жалоба на действия комиссии Заказчика при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона на поставку марли медицинской

В жалобе заявитель указал, что поданная им заявка незаконно отклонена Заказчиком на основании пункта 2 части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе.

Комиссией Курганского УФАС России оценив доводы Заявителя, а также документы, представленные Заказчиком и приобщенные к материалам дела, пришла к выводу о том, что данные действия являются неправомерными

Согласно протоколу рассмотрения заявок, на участие в электронном аукционе заявка Общества отклонена от участия в электронном аукционе как несоответствующая требованиям аукционной документации: Заказчиком установлена «поверхностная плотность марли не менее 36г/м2 и соответствие ГОСТ 9412-93», участником указана «плотность марли 34,2г/м2».

Комиссия Курганского УФАС России отметила, что показатель плотности марли, согласно ГОСТ 9412-93, является диапазонным показателем, и устанавливается как неизменный показатель «36г/м2 +-5%» или «не менее 34,2г/м2». Следовательно, ГОСТ 9412-93 определяет допуск, в пределах которого могут быть отклонения по тому или иному показателю.

Таким образом, Комиссия Курганского УФАС России пришла к выводу о не правомерном отклонении заявки Общества комиссией Заказчика. Жалоба была признана обоснованной.

Заказчику выдано предписание об устранении нарушения путем отмены всех Протоколов, составленных при осуществлении указанной закупки. Кроме того, материалы дела переданы должностному лицу Курганского УФАС России, уполномоченному на решение вопроса о возбуждении административного производства в отношении членов комиссии Заказчика.

3. Комиссией Курганского УФАС России выявлено нарушение в действиях аукционной комиссии Заказчика в неправомерном признании заявок участников закупки соответствующими требованиям документации об аукционе.

В январе текущего года в Курганское УФАС России поступила жалоба на действия Заказчика при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона на поставку эндопротезов для суставов.

В жалобе заявитель указал, что в действиях Заказчика усматриваются нарушения части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе выраженное в противоречащей информации в описании объекта закупки.

Комиссия Курганского УФАС России оценив доводы Заявителя, изложенные в жалобе, а также документы, представленные Заказчиком и приобщенные к материалам дела по рассмотрению жалобы, пришла к выводам о том, что аукционная документация сформирована Заказчиком с учетом соблюдения всех требований и ограничений, установленных действующим законодательством. Описание объекта закупки носит объективный характер и позволяет принять участие в торгах широкому кругу хозяйствующих субъектов.

Вместе с тем, в ходе проведения внеплановой проверки Комиссией антимонопольного органа были выявлены нарушения законодательства о контрактной системе в сфере закупок, а именно при оценке первых частей заявок участников аукциона, Комиссия Курганского УФАС России пришла к выводу о том, что 2 ( две) заявки участников неправомерно допущены аукционной комиссией Заказчика в виду не указания в своих заявках конкретных показателей товара подлежащего поставки, на основании пункта 2 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе.

Заказчику выдано предписание об устранении нарушения. Материалы переданы должностному лицу Курганского УФАС России, уполномоченному решать вопрос о возбуждении административного производства.

4. Комиссией Курганского УФАС России в ходе проведения внеплановой проверки, в рамках поступившей жалобы, установлено нарушение ч. 2 статьи 33 Закона о контрактной системе, выразившиеся в том, что в техническом задании, подготовленным Заказчиком содержатся показатели, не позволяющие определить соответствие закупаемых товаров установленным заказчиком требованиям.

11.02.2021 г. в Курганское УФАС России поступила жалоба на действия Заказчика при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона на поставку наборов реагентов.

По мнению Заявителя, его заявка неправомерно отклонена единой комиссией Заказчика на основании пункта 2 части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе:

Комиссия Курганского УФАС России проанализировав заявку участника закупки, пришла к выводу, о том в действиях комиссии Заказчика нарушения законодательства о контрактной системе отсутствуют. Жалоба была признана необоснованной.

Вместе с тем, в ходе проведения внеплановой проверки Комиссией Курганского УФАС России установлено нарушение Закона о контрактной системе, а именно:

в Техническом задании содержится описание товара, предусмотренное каталогом товаров, работ, услуг (далее – КТРУ) – 21.20.23.110-00003395.

По мимо прочего, Заказчик установил к поставляемому товару дополнительные характеристики товара, не предусмотренные кодом КТРУ, указав обоснование необходимости использования такой информации.

Устанавливая дополнительные характеристики к поставляемому товару, не предусмотренные КТРУ, такие как: фасовка товара, Заказчик тем самым вводит участников закупки в заблуждение, поскольку общее количество тестов из КТРУ, не совпадает с количеством тестов, рассчитанных исходя из фасовки товара.

Вместе с тем, Заказчику необходимо получить 15 000 тестов (исследований), однако из аукционной документации невозможно установить тот факт, что при использовании объемов поставляемых реагентов, планируется получить 15 000 тестов (исследований).

В соответствии с частью 2 статьи 33 Закона о контрактной системе документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 настоящей статьи, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Таким образом, Комиссия Курганского УФАС России пришла к выводу о том, что в нарушение статьи 33, статьи 64 Закона о контрактной системе Техническое задание составлено Заказчиком некорректно, что вводит потенциальных участников закупки в заблуждение.

5. Нарушение при подача заявления о включении информации в реестр недобросовестных поставщиков антимонопольный орган

В Курганское УФАС России поступило обращение Заказчика о включении в реестр недобросовестных поставщиков информации в отношении ООО «Кратос», директора, учредителя Общества в связи с расторжением муниципального контракта Подрядчиком не выполнены в полном объеме необходимые работы.

Комиссия антимонопольного органа, оценив представленные документы и заслушав позиции сторон, пришла к выводам о том, что сведения об обществе ООО «Кратос», подлежат включению в реестр недобросовестных поставщиков сроком на два года.

Однако, данное заявление направлено в контрольный орган с нарушением срока, установленного частью 6 статьи 104 Закона о контрактной системе, что образует нарушение Закона о контрактной системе и указывают на наличие в действиях должностного лица Заказчика признаков административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 7.31 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

При рассмотрении обращения антимонопольным органом установлено, что 19.08.2020г. Заказчик направил решение об одностороннем отказе от исполнения контракта в адрес ООО «Кратос» по почте заказным письмом с уведомлением о вручении и по адресу электронной почты Поставщика, а также данное решение размещено в единой информационной системе.

На основании части 12 статьи 95 Закона о контрактной системе при невозможности получения, указанных подтверждения либо информации датой такого надлежащего уведомления признается дата по истечении тридцати дней с даты размещения решения заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта в единой информационной системе.

Таким образом, датой надлежащего уведомления ООО «Кратос» является 19.09.2020 г.

В соответствии с частью 13 статьи 95 Закона о контрактной системе решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу, и контракт считается расторгнутым через десять дней с даты надлежащего уведомления заказчиком поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Исходя из вышеизложенного, решение Заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступило в силу 30.09.2020 г.

Согласно части 6 статьи 104 Закона о контрактной системе в случае расторжения контракта по решению суда или в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта заказчик в течение трех рабочих дней с даты расторжения контракта направляет в федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на осуществление контроля в сфере закупок, информацию, предусмотренную настоящей статьи, а также копию решения суда о расторжении контракта или в письменной форме обоснование причин одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта.

На основании вышеизложенного Заказчику во исполнение части 6 статьи 104 Закона о контрактной системе необходимо было направить в контрольный орган в сфере закупок заявление о включении в реестр недобросовестных поставщиков в отношении ООО “Кратос” в срок до 05.10.2020 г.

Однако, данное заявление направлено 25.01.2021 г., что образует нарушение Закона о контрактной системе и указывают на наличие в действиях должностного лица Заказчика признаков административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 7.31 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

**Решили**: информацию принять к сведению.

1. **Ответы на вопросы присутствующих**.

Иванова А.В. ответила на поступившие вопросы:

1. **Вопрос** от Департамента социальной политики Администрации города Кургана просит дать разъяснения по вопросу возможности включения в проекты контактов (договоров) на строительство, реконструкцию, капитальный ремонт на объектах строительства, реконструкции, ремонта в 2021 году, требования к подрядным организациям по установке и перемещению видеокамер в местах проведения ремонта и обеспечению видеотрансляции в онлайн-режиме. Требования «О видеотрансляции со строящихся и ремонтируемых социальных объектов» доведены до сведения муниципальных заказчиков рекомендательными письмами Департамента строительства, госэкспертизы и ЖКХ Курганской области от 05.02.2021 г. исх. №11-00374/21 и Департамента образования и науки Курганской области от 08.02.2021 г. исх. №08-00545/21.

**Ответ:** В статье 8 Закона о контрактной системе указано, что контрактная система в сфере закупок направлена на создание равных условий для обеспечения конкуренции между участниками закупок.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 данного Закона.

В силу пункта 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости).

В соответствии с частью 2 статьи 33 Закона о контрактной системе документация о закупке должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Указанная информация позволяет довести до неопределенного круга лиц сведения о потребности заказчика относительно требований к закупаемым товарам, что в свою очередь позволит участникам закупки надлежащим образом оформить заявку на участие в аукционе.

Тем самым, реализуются цели и принципы законодательства о контрактной системе в части прозрачности осуществления закупки, равного доступа к участию в торгах и недопустимости ограничения числа участников закупки.

При этом, документация о закупке является по своей правовой природе публичной офертой, которая в силу части 2 статьи 437 Гражданского Кодекса Российской Федерации должна быть полной и безоговорочной и содержать все существенные условия, позволяющие сформировать свое предложение (акцепт) участнику закупки для принятия участия в определении поставщика, в том числе в части определения предмета контракта.

По мнению Курганского УФАС России в случае установления Заказчиком требования к подрядным организациям по установке и перемещению видеокамер в местах проведения ремонта и обеспечению видеотрансляции в онлайн-режиме не является нарушением Закона о контрактной системе

1. **Вопросы от Курганского регионального отделения Фонда социального страхования Российской Федерации**

О праве Заказчика применять НПА в совокупности?

1. Размещение Заказчиком запросов цен посредством использования единой информационной системы в сфере закупок.

2. Использовать в расчете НМЦК только ценовую информацию, которая представлена поставщиками из каталога промышленных предприятий ГИСП, размещенный на сайте Государственной информационной системы промышленности Минпромторга России, а остальную - не принимать во внимание даже в случае существенной корректировки НМЦК.

**Ответ:** В соответствии с письмом Казначейства России от 22.12.2014 № 42-7.4-05/5.7-791 "О направлении ответов на вопросы о применении Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ": согласно части 1 статьи 99 Закона о контрактной системе контроль в сфере закупок осуществляют следующие органы контроля в пределах их полномочий:

1) федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на осуществление контроля в сфере закупок, контрольный орган в сфере государственного оборонного заказа, органы исполнительной власти субъекта Российской Федерации, органы местного самоуправления муниципального района, органы местного самоуправления городского округа, уполномоченные на осуществление контроля в сфере закупок;

2) федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий правоприменительные функции по кассовому обслуживанию исполнения бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, финансовые органы субъектов Российской Федерации и муниципальных образований, органы управления государственными внебюджетными фондами;

3) органы внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля, определенные в соответствии с Бюджетным кодексом Российской Федерации.

В соответствии с частью 3 статьи 99 Закона о контрактной системе федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным на осуществление контроля в сфере закупок осуществляется контроль в сфере закупок за исключением контроля, предусмотренного частями 5, 8 и 10 настоящей статьи.

Согласно части 8 статьи 99 Закона о контрактной системе контроль в отношении обоснования начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), включенной в план-график осуществляется органом внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля.

Исходя из изложенного, у Курганского УФАС России отсутствуют полномочия для разъяснения вопросов относительно формирования начальной (максимальной) цены контракта. Данный вопрос будет перенаправлен по подведомственности в УФК по Курганской области.

Секретарь Экспертного совета Ю.С. Пахарукова

Руководитель Курганского УФАС России Т.М. Соболевская