*Реализация государственной функции Курганского УФАС России в рамках Федерального закона №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».*

Год назад началась реализация контрактной системы – новой для России системы закупок для государственных и муниципальных нужд. Было очень сложно. Новый закон. Было много вопросов, на которые никто не давал ответа. Более 200-т поправок были внесены в закон накануне начала его реализации -31 декабря 2013 года. Каждый регион начал закладывать свою практику.

Сегодня мы собрались для того, чтобы обсудить, какой он был 2014 год - год начала внедрения в России контрактной системы.

Мне часто задают вопрос – какой закон был лучше: старый или новый? Новый закон не начал работать в полную силу, поэтому сегодня невозможно однозначно ответить на этот вопрос. Люди склонны сопротивляться новому. Когда все только начиналось было много критики в адрес нового закона. Начинать было страшно всем. И тем не менее начали и работаем и имеем Сегодня мы можем уже говорить об административной и судебной практике антимонопольных органов и Курганского УФАС России в частности.

 С начала реализации контрактной системы было много вопросов по полномочиям контрольных органов, эти вопросы остаются и по сей день. Дело в том, что по старому закону основной груз контроля лежал на антимонопольных органах, новый закон предполагает контроля не только со стороны антимонопольных органов, но и Росфиннадзора, контрольных органов, определенных субъектом РФ, контрольных органов, определенных органами местного самоуправления. То есть по новому закону контроль осуществляется по принципу матрешки: одну и ту же закупку могут проверить на местном уровне, на уровне субъекта и органы контроля федерального уровня. Это свидетельствует о том, что контроль по новому закону усилился и стал более гибким. Если раньше антимонопольными органами проверялся предельно малый объем закупок, то сейчас. Нарушения устраняются непосредственно на местах и антимонопольным органам не обязательно в это вмешиваться. У органов контроля закупок на местах имеются такие полномочия.

 При всем при том, не могу сказать, что работы у антимонопольных органов в 2014 году стало меньше. За указанный год было выявлено 97 нарушений законодательства о контрактной системе. Может возникнуть вопрос: много это или мало? Учитывая, что было довольно много нарушений, связанных с невнимательностью сотрудников, с недостаточной профессиональной готовностью сотрудников работать с контрактной системой, думаю, что много. Могло быть гораздо меньше.

 Приведем наиболее типичные примеры нарушений.

*Административная практика:*

Следует отметить, что большая часть выявленных нарушений 44-ФЗ допущена заказчиками при разработке документации о закупке, а именно:

- установление требований к участникам закупки в нарушение положений 44-ФЗ:

1. правомочность участника закупки заключать контракт (п. 2 ч. 1 ст. 31 ФЗ-44).

В соответствии с Федеральным законом № 140-ФЗ от 04.06.2014 г. «О внесении изменений в Федеральный закон о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» п. 2 ч. 1 ст. 31 Закона о контрактной системе в сфере закупок утратил законную силу.

Однако, осуществляя закупку в декабре 2014 года путем проведения электронного аукциона на право заключения государственного контракта на оказание услуг по охране нежилых помещений ГУ – Управление Пенсионного фонда Российской Федерации в г. Кургане Курганской области не учтены данные изменения.

1. свидетельств о допуске к работам, оказывающим влияние на безопасность объектов капитального строительства.

Так, Администрацией города Щучье осуществлена закупка путем проведения открытого конкурса на право заключения контракта, на выполнение работ по разработке схемы теплоснабжения, водоснабжения и водоотведения муниципального образования город Щучье.

В конкурсной документации заказчиком установлены требования к участникам закупки о наличии допуска к определенному виду работ или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства.

В Перечне видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, утвержденному Приказом Минрегиона РФ от 30.12.2009 г. № 624, отсутствует такой вид работ, как разработка схем водоснабжения, водоотведения, теплоснабжения.

Таким образом, для выполнения работ, являющихся предметом данной закупки, не требуются свидетельства в области подготовки проектной документации, в области работ по инженерным изысканиям.

- требования о предоставлении в составе заявки на участие в электронном аукционе документов и информации, не предусмотренных 44-ФЗ.

Так, ГБУ «Каргапольская центральная больница имени Н.А. Рокиной» при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона на поставку расходного медицинского материала в аукционной документации установлены требования к содержанию второй части заявки на участие в электронном аукционе о представлении лицензии на фармацевтическую деятельность.

Однако, согласно перечню выполняемых работ, оказываемых услуг, составляющих фармацевтическую деятельность, утвержденному Постановлением Правительства Российской Федерации от 22 декабря 2011 г. N 1081 "О лицензировании фармацевтической деятельности", поставка расходного материала не является услугой, составляющей фармацевтическую деятельность.

- необъективный характер описания объекта закупки, не указание показателей, позволяющих определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. Отсутствие максимальных и (или) минимальных значения таких показателей, а также значений показателей, которые не могут изменяться.

Так, Курганской областной Думой проведен электронный аукцион на поставку комплектующих и расходных материалов для компьютерной техники. При описании объекта закупки заказчиком указано, что возможна поставка эквивалента системы охлаждения, при этом в аукционной документации отсутствуют какие - либо требования к функциональным, техническим и качественным характеристикам данной системы охлаждения, позволяющие определить участнику аукциона соответствие товара, установленным заказчиком требованиям, что привело к нарушению ч. 2 ст. 33 ФЗ-44.

Так, Государственным бюджетным учреждением "Курганская областная специализированная инфекционная больница" проведен электронный аукцион на выполнение работ по капитальному ремонту помещений приемного покоя, капитальный ремонт ординаторской первого отделения.

В документации об электронном аукционе при описании объекта закупки включены требования в отношении товарных знаков. При этом, в описание объекта закупки не включены слова «или эквивалент». То есть, заказчик требовал от участника закупки выполнение работы с использованием именно такого товара, который определен заказчиком в аукционной документации и не предусмотрел использование эквивалентного ему товара. Данное обстоятельство влечет за собой ограничение количества участников закупки и является нарушением п. 1 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

- установление условий об ответственности заказчика и поставщика (подрядчика, исполнителя) за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств, предусмотренных контрактом, вразрез требованиям ст. 34 ФЗ-44.

Так, ГБУ «Макушинская центральная районная больница» при проведении электронного аукциона на право заключения контракта на поставку изделий медицинского назначения, в проект контракта не включено обязательное условие об ответственности заказчика и поставщика за неисполнение или ненадлежащее исполнение, обязательств, предусмотренных контрактом.

Так, Государственным бюджетным учреждением Курганской области "Многофункциональный центр по предоставлению государственных и муниципальных услуг" при проведении электронного аукциона на право заключения договора на выполнение работ по строительству здания многофункционального центра по адресу: ул. Ленина, д. 23 «а», р.п. Мишкино, Мишкинский район, Курганская область в проекте контракта установлены размеры штрафов за ненадлежащее исполнение обязательств, предусмотренных контрактом, как подрядчика, так и заказчика в виде фиксированных сумм, не предусмотренных Правиламиопределения размера штрафа, утвержденными Постановлением Правительства Российской Федерации от 25 ноября 2013 г. N 1063, что противоречит ч. 5, 8 ст. 34 ФЗ-44.

Аналогичные нарушения допущены ФГБУ «Управление мелиорации земель и сельскохозяйственного водоснабжения по Курганской области» при осуществлении закупки путем проведения открытого конкурса на право заключения государственных контрактов на выполнение работ для государственных нужд по объектам Лот №1. Проведение противопаводковых мероприятий на «ГТС водохранилища на р. Верхний Утяк, Кетовской межхозяйственной оросительной системы. Курганская область, Кетовский район.» Лот №2. Проведение противопаводковых мероприятий на «Комплексе сооружений гидроузла на р. Алабуга, Алабугской оросительной системы, Звериноголовского района Курганской области».

Следует отметить, что в случае выявления в действиях заказчиков нарушений Закона о контрактной системе в сфере закупок при разработке документации о закупке, с целью восстановления нарушенных прав и законных интересов участников закупок Курганским УФАС России выдаются обязательные для исполнения предписания об устранении выявленных нарушений путем аннулирования закупок.

Помимо нарушений положений 44-ФЗ со стороны заказчиков, большое количество нарушений допущено комиссиями по осуществлению закупок, среди которых следует отметить:

- необоснованный отказ в допуске к участию в электронном аукционе, признание заявки не соответствующей требованиям 44-ФЗ по основаниям, не предусмотренным 44-ФЗ.

Так, комиссией ГБУ "Курганский областной онкологический диспансер" при проведении электронного аукциона на поставку дезинфицирующих средств, принято решение об отказе в допуске к участию в электронном аукционе первой части заявки участника закупки, в виду непредоставления конкретных показателей предлагаемого к поставке товара.

Однако, при рассмотрении первой части заявки вышеуказанного участника закупки установлено, что в ее составе представлены характеристики предлагаемого к поставке товара, которые в полном объеме соответствуют требованиям заказчика к поставляемому товару, указанным в документации об электронном аукционе.

Аналогичные нарушения выявлены в действиях комиссий:

- МКОУ «Глядянская СОШ» при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона на поставку спортивного оборудования и инвентаря;

- Федерального казенного учреждения "Юргамышская воспитательная колония Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Курганской области" при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона на право заключения контракта на поставку каменного угля марки Д класса Р.

Так, комиссией Администрации Далматовского района при проведении электронного аукциона на строительство объекта: «Сеть газораспределения в с. Новопетропавловское (2 очередь) Далматовского района Курганской области принято решение о признании заявки участника электронного аукциона несоответствующей требованиям аукционной документации, в связи с тем, что в составе второй части заявки отсутствует декларация о принадлежности данного участника аукциона к субъектам малого предпринимательства и социально ориентированным некоммерческим организациям.

Однако, в извещении о проведении электронного аукциона заказчиком не установлено ограничение в отношении участников закупок, которыми могут быть только субъекты малого предпринимательства, социально ориентированные некоммерческие организации.

Таким образом, в рассматриваемом случае участники аукциона не обязаны были декларировать в заявках на участие в закупке свою принадлежность к субъектам малого предпринимательства или социально ориентированным некоммерческим организациям. Декларирование принадлежности к субъектам малого предпринимательства или социально ориентированным некоммерческим организациям, предусмотрено только, в случае установления заказчиком ограничения в отношении участников закупки, которыми могут быть только субъекты малого предпринимательства или социально ориентированные некоммерческие организации.

Аналогичное нарушение выявлено Курганским УФАС России при рассмотрении жалобы на действия комиссии Государственного бюджетного учреждения Курганской области «Курганский лесопожарный центр» при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона на приобретение и оснащения аппаратурой спутниковой навигации, функционирующей с использованием сигналов системы ГЛОНАСС автотранспортных средств.

Сложность начала реализации контрактной системы состояла не только в необходимости формирования административной, но и судебной практики. Было много споров в отношении тех или иных положений Закона о контрактной системе и эти споры мог разрешить только суд. Требовалось судебное толковая закона. Судебная практика начала закладываться ближе к концу года и тем не менее она имеется.

*Судебная практика Курганского УФАС России*

в 2014 году в судебном порядке обжаловалось 9 решений антимонопольного органа о нарушении 44-ФЗ из них 8 решений признано судом законными.

 Законность всех решений антимонопольного органа подтверждена постановлениями апелляционного суда. Законность решения (по жалобе ООО «Сити групп») о наличии нарушений в действиях Департамента экономического развития предпринимательства и торговли Администрации города Кургана подтверждена постановлением Арбитражного суда Уральского округа (Заявка на участие в запросе котировок, поданная в электронной форме регистрируется заказчиком, рассматривается, отклоняется с соответствии с ч. 7 ст. 78 44-ФЗ).

 Стоимость контракта 0 или поставщик готов заплатить за исполнение данного контракта

 Излишние требования к составу заявки

 Подача жалобы посредством факсимильного сообщения – жалоба возвращена

 Отказ от заключения контракта Заказчиком при несоблюдении Поставщиком Закона о контрактной системе, в части обеспечения контракта и исполнения антидемпинговых мер

 *Процедура рассмотрения жалоб*

 Выполнение любой государственной функции должно быть строго регламентировано. С этой целью приказом ФАС России от 19 ноября 2014 года утвержден административный регламент государственной функции Федеральной антимонопольной службы по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд. Данный регламент вступил в силу 14 марта 2015 г.

Каких - то принципиальных новаций регламент не содержит. Документ во многом технический, но поэтому и полезный. Включает реквизиты центрального аппарата и УФАС, правила и даже блок-схему работы. Например, на основании п. 2.9 знающий специалист может даже получить письменную консультацию ФАС.

"2.9. По телефону, на личном приеме сотрудники контрольного органа предоставляют информацию по следующим вопросам:
о входящем номере, под которым зарегистрированы в системе делопроизводства жалобы и иные документы, связанные с рассмотрением жалобы;
о нормативных правовых актах, на основании которых контрольный орган исполняет государственную функцию; - о сроках рассмотрения жалобы;
о месте размещения на официальном сайте контрольного органа, портале государственных и муниципальных услуг (функций) справочных материалов по вопросам исполнения государственной функции.
Консультирование по иным вопросам осуществляется только на основании письменного обращения"

Также вводится институт досудебной апелляции решений ФАС - раньше этого не было.

В целом положения регламента аналогичны положениям ранее принятого регламента (утв. Приказом ФАС России от 24.07.2012 N 498). Однако есть и некоторые изменения. Например, согласно новому регламенту подать жалобу в антимонопольный орган можно только в письменной форме. Прежний регламент предусматривал возможность подачи жалобы в том числе в электронной форме или посредством факсимильной связи.

Особенности:

Жалобы пможет быть перадана для дальнейшего рассмотрения на предмет нарушения антимонопольного законодательства

Регламент позволяет не выдавать нарушителю предписание в случае, если допущенное нарушение не повляило и не могло повлиять на результаты определения победителя.

При этом необходимо принимать во внимание разъяснения Минэкономразвития России, содержащиеся в Письме от 06.05.2014 N 10073-ЕЕ/Д28и. Ведомство указало, что подача жалобы в антимонопольный орган посредством факса или в форме электронного документа без использования электронной подписи невозможна. Данный вывод основан на положениях ст. 105 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ и ст. 6 Федерального закона от 06.04.2011 N 63-ФЗ.

Рассматриваемый регламент утвержден Приказом ФАС России от 19.11.2014 N 727/14, который вступил в силу с 14 марта 2015 г. (зарегистрирован Минюстом только 27 февраля 2015 года).

*Обзор последних изменений в Закон о контрактной системе.*

В конце 2014 года в Закон о контрактной системе были внесены поправки тремя федеральными законами. Президентом РФ подписаны Федеральные законы от 29.12.2014 N 458-ФЗ, от 31.12.2014 N 498-ФЗ, от 31.12.2014 N 519-ФЗ. Положения указанных законов, касающиеся изменения 44-ФЗ, в большей части вступили в силу с 1 января 2015г.

Самым объемным по количеству поправок является Федеральный закон от 31.12.2014 N 498-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд".

В частности, им были установлены сроки начала применения законодательства о контрактной системе заказчиками Республики Крым и города федерального значения Севастополь (для государственных заказчиков - 1 июля 2015 года, для муниципалов - 1 января 2016 года).

Кроме того, введена обязанность заказчика в 2015 году осуществлять отсрочку уплаты и (или) списание неустоек (штрафов, пеней) в случаях и в порядке, предусмотренном Правительства РФ (постановление не принято), **отменено согласование заключения контрактов с единственным поставщиком по итогам несостоявшегося электронного аукциона, уточнено, что приложение экспертного заключения к отчету об исполнении контракта является обязательным только при проведении внешней экспертизы.**

Закон также предусматривает отсрочку вступления в силу статей о планах закупок, обосновании и нормировании до 1 января 2016 года (вместо 1 января 2015 года), составление планов–графиков по старым правилам продлено еще на один год, внесены изменения в перечень оснований для закупки у единственного поставщика, понятие «информация о стране происхождения товара» заменено на более однозначное «наименование страны происхождения», внесены иные поправки.

12) статью 95 дополнить частью 1.1 следующего содержания:
"1.1. В 2015 году допускается изменение по соглашению сторон срока
исполнения контракта, и (или) цены контракта, и (или) цены единицы
товара, работы, услуги, и (или) количества товаров, объема работ, услуг,
предусмотренных контрактами (включая государственные контракты,
муниципальные контракты, гражданско-правовые договоры бюджетных
учреждений на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд
заказчиков, заключенные до дня вступления в силу настоящего Федерального
закона), срок исполнения которых завершается в 2015 году, в порядке,
установленном Правительством Российской Федерации. При этом заказчик в
ходе исполнения контракта обеспечивает согласование с поставщиком
(подрядчиком, исполнителем) новых условий контракта.";

**Постановление Правительства РФ от 06.03.2015 N 198** "Об утверждении Правил изменения по соглашению сторон срока исполнения контракта, и (или) цены контракта, и (или) цены единицы товара, работы, услуги, и (или) количества товаров, объема работ, услуг, предусмотренных контрактами, срок исполнения которых завершается в 2015 году"

Правила применяются к контрактам со сроком исполнения свыше 6 месяцев, исполнение которых по независящим от сторон обстоятельствам без изменения их условий невозможно и предметом которых являются:
поставка товара, выполнение работы, оказание услуги, **включенные в перечни**, утверждаемые федеральными органами государственной власти (федеральными государственными органами), органами управления государственными внебюджетными фондами Российской Федерации, Государственной корпорацией по атомной энергии "Росатом", а также наиболее значимыми федеральными государственными учреждениями науки, образования, культуры и здравоохранения, определенными в соответствии с законодательством РФ, высшими исполнительными органами государственной власти субъектов РФ, местными администрациями в отношении закупок для обеспечения соответственно федеральных нужд (осуществляемых указанными федеральными органами государственной власти (федеральными государственными органами), органами управления государственными внебюджетными фондами Российской Федерации, Государственной корпорацией по атомной энергии "Росатом" и подведомственными им заказчиками, а также наиболее значимыми федеральными государственными учреждениями науки, образования, культуры и здравоохранения, определенными в соответствии с законодательством РФ), нужд субъекта РФ, муниципальных нужд. При этом цена контракта **должна превышать 1 млн. рублей** при осуществлении закупок для обеспечения федеральных нужд, размер, установленный высшими исполнительными органами государственной власти субъектов РФ, местными администрациями при осуществлении закупок для обеспечения соответственно нужд субъекта РФ, муниципальных нужд, и составлять **не более чем 5 млн. рублей** в случае, если контракт заключен для обеспечения нужд субъекта РФ, муниципальных нужд по результатам проведения конкурсов, электронных аукционов, запросов предложений, в которых участниками закупок могли быть только субъекты малого предпринимательства, социально ориентированные некоммерческие организации;
строительство, реконструкция, техническое перевооружение объектов капитального строительства, включая приобретение оборудования, входящего в смету строительства, реконструкции, технического перевооружения, и (или) проведение работ по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, за исключением научно-методического руководства.
Постановление действует **до** 1 января 2016 года.

В соответствии с п. 3 сначала гос. органы перечисленные в этом пункте утверждают перечни товаров, работ, услуг по которым возможно изменение условий контракта (изменение контракта возможно только если его предметом являются товары, работы, услуги входящие в указанные перечни). Далее в соответствии с вышеуказанными перечнями те же гос. органы (п. 13) ежемесячно утверждают индексы корректировки цен по каждому наименованию товаров, работ, услуг включенных в перечни. (эти перечни еще не утверждены). Необходимо дождаться утверждения перечней и индексов корректировки цен на уровне Заказчика (федеральном, региональном, местном), а только затем уже вносить изменения в контракты.

**Определены случаи, при которых в 2015 году заказчик вправе не устанавливать требование обеспечения исполнения контракта** на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для обеспечения государственных или муниципальных нужд **в извещении** об осуществлении закупки **и (или) проекте контракта.**

**Постановление Правительства РФ от 06.03.2015 N 199**"О случаях и условиях, при которых **в 2015 году** заказчик вправе не устанавливать требование обеспечения исполнения контракта в извещении об осуществлении закупки и (или) проекте контракта"
Такими случаями, в том числе, являются:

проведение конкурсов, электронных аукционов, запросов предложений, **в которых участниками закупок являются только субъекты малого предпринимательства**, социально ориентированные некоммерческие организации;
проект контракта содержит условие о банковском сопровождении контракта;
участник закупки является бюджетным учреждением или автономным учреждением и им предложена цена контракта, сниженная не более чем на 25 процентов начальной (максимальной) цены контракта.

**С 1 января 2015 года вступил в силу Порядок формирования и направления заказчиком сведений, подлежащих включению в реестр контрактов, содержащий сведения, составляющие государственную тайну.**

**Приказ Казначейства России от 28.11.2014 N 18н**"Об утверждении Порядка формирования и направления заказчиком сведений, подлежащих включению в реестр контрактов, содержащий сведения, составляющие государственную тайну, а также направления Федеральным казначейством заказчику сведений, извещений и протоколов"

**Минфин высказал мнение о возможности заключить муниципальный контракт на срок более года**

Согласно позиции финансового органа **муниципальные заказчики** вправе заключить на срок более одного года контракт **с превышением лимитов бюджетных обязательств**, только если соблюдены нормы п. 3 ст. 72 и ст. 79 Бюджетного кодекса РФ. В противном случае заключение таких контрактов будет являться нарушением положений бюджетного законодательства.

Например, муниципальный заказчик может заключить указанный контракт, если принято решение об инвестировании бюджетных средств в объекты государственной (муниципальной) собственности. В рассматриваемом случае контракты заключаются на срок, необходимый для выполнения данного решения. При этом оно должно быть принято в соответствии со ст. 79 Бюджетного кодекса РФ.
Комментируемая позиция Минфина России приведена в **Письме от 12.12.2014 N 02-10-09/64499.**

**Минэкономразвития России разъяснило порядок определения НМЦК при закупке лекарств**

По мнению ведомства, при расчете начальной максимальной цены контракта (НМЦК) при закупке лекарственных препаратов, включенных в перечень жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов (ЖНВЛП), необходимо:

- применять тарифный метод;

- рассчитывать НМЦК как максимальное значение зарегистрированных предельных отпускных цен производителей с прибавкой НДС.

Согласно пояснениям Минэкономразвития России предельной отпускной ценой для российского производителя является цена лекарственного препарата, указываемая в сопроводительной документации на товар. Кроме того, отмечено, что при заключении контрактов на поставку препаратов, включенных в перечень ЖНВЛП, цена определяется без учета применения предельных надбавок.

**31 января подписано постановление об изменениях в правилах допуска импортной продукции машиностроения**. Запрет на закупки такой продукции был ранее установлен Постановлением Правительства от 14.07.2014 №656. Новый документ вносит в него существенные изменения.
Комментарий вице-премьера А.Дворковича на совещании у председателя правительства 02.02.2014 (источник[http://government.ru/](http://forum.gov-zakupki.ru/go.php?http://government.ru/)): "Летом прошлого года подобный документ вышел по автомобильной технике, по узкой категории продукции машиностроения. В течение последующих месяцев готовился данный документ по запрету на допуск к государственным муниципальным закупкам иных видов техники, которые относятся к продукции машиностроения. Речь идёт прежде всего о строительной технике, о технике, используемой при разработке месторождений полезных ископаемых, коммунальной технике, иных видах транспортных средств. Весь перечень является приложением к постановлению Правительства".
Очень существенным моментом является изменение применяемого для обозначения продукции классификатора ОКПД. ВПЕРВЫЕ в нормативных документах по закупкам применен Классификатор ОКПД 034-2014. При этом в конце 2014 года его введение перенесено на 2016 год и заказчики продолжают кодировать продукцию по ОКПД 034-2007. Постановление вступит в силу через 10 дней после официального опубликования, которое еще не произведено.

Из-за разных систем кодирования, без детального анализа сложно сделать вывод об изменениях в перечне запрещенных товаров машиностроения из первой редакции ПП №656.

**Бюджетное учреждение вправе арендовать нежилое помещение у единственного поставщика**

Минэкономразвития России разъяснило, что государственные бюджетные учреждения вправе заключать контракты на аренду нежилого здания (помещения) с единственным поставщиком в соответствии с п. 32 ч. 1 ст. 93 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ в случае обеспечения нужд субъекта РФ.

Такой вывод основан на положениях п. 7 ст. 3 и ч. 1 ст. 15 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ, согласно которым бюджетное учреждение, осуществляющее закупки, является заказчиком.

Данная позиция изложена в Письме Минэкономразвития России от 12.01.2015 N Д28и-7.

**Правительством РФ установлен приоритет российских медицинских изделий над иностранными при госзакупках**

**Постановление Правительства РФ от 05.02.2015 N 102** "Об установлении ограничения допуска отдельных видов медицинских изделий, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд"

Утвержден перечень иностранных медицинских изделий, в отношении которых устанавливается ограничение допуска для госзакупок.

Теперь при осуществлении госзакупок**заявки** на поставку медицинских изделий, происходящих из иностранных государств (кроме Белоруссии, Казахстана и Армении), **будут отклоняться** при условии, что на участие в определении поставщика подано не менее двух удовлетворяющих требованиям заявок на поставку таких изделий, страной происхождения которых является Россия, а также Белоруссия, Казахстан или Армения.

При этом подтверждение страны происхождения таких медицинских изделий проводится в соответствии с Соглашением о Правилах определения страны происхождения товаров в СНГ от 20 ноября 2009 года.

**КОРОТКО:**

1. Федеральный закон от 08.03.2015 №48-ФЗ внес изменение в Закон о контрактной системе, в части применения способа закупки у единственного поставщика в условиях исполнение Федерального закона «О содействии развитию жилищного строительства».
2. На расширенном заседании Межведомственной рабочей группы Минэкономразвития и Минобрнауки России по вопросу о формировании системы подготовки и аттестации специалистов в сфере закупок были утверждены методические рекомендации по реализации дополнительных профессиональных программ повышения квалификации в сфере закупок.
Письмо Минэкономразвития РФ № 5594-ЕЕ/Д28и и Минобрнауки РФ № АК-553/06 от 12 марта 2015 г.
3. 17 февраля законопроект № 623906-6, в соответствии с которым в 44-ФЗ вносятся изменения, переводящие государственные и муниципальные закупки в электронную форму был принят в первом чтении.Поправки к законопроекту должны быть представлены в тридцатидневный срок (ключевым, как правило, является второе чтение).
4. Предлагается закрепить требование к участникам закупок об отсутствии задолженности по уплате страховых взносов в государственные внебюджетные фонды
**Проект** Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд".

Соответствующее дополнение предполагается внести в перечень единых требований к участникам закупки, устанавливаемых заказчиком, предусмотренных Федеральным законом "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд".

1. И на последок, наконец-то 20.03.2015 года опубликовано Постановление Правительства Российской Федерации от 17.03.2015 № 238 "О порядке подготовки отчета об объеме закупок у субъектов малого предпринимательства и социально ориентированных некоммерческих организаций, его размещения в единой информационной системе и внесении изменения в Положение о Межведомственной комиссии по отбору инвестиционных проектов, российских кредитных организаций и международных финансовых организаций для участия в Программе поддержки инвестиционных проектов, реализуемых на территории Российской Федерации на основе проектного финансирования", в котором определена форма отчета. Напомню, что отчет об объеме закупок у СМП необходимо предоставить до 01 апреля 2015 года.