Государственная политика в части поддержки конкуренции, обеспечивающая одну из главных гарантий в сфере экономики провозглашенной Конституцией РФ, предполагает государственный контроль в сфере публичных закупок. К публичным закупкам относятся закупки, осуществляемые в соответствии с требованиями Федерального закона N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" и закупки для отдельных видов юридических лиц в соответствии с Федеральным законом N 223-ФЗ от 18.07.2011 "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц".

Судя по жалобам, поступающим в антимонопольный орган, участники закупки довольно часто путают свои права и обязанности заказчиков, предусмотренные данными законами, а также полномочия антимонопольных орган по контролю соблюдения требований укзанных законов.

В связи с чем остановлюсь на различиях полномочий антимонопольных органов в сфере закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд и закупок для отдельных видов юридических лиц.

Необходимо отметить, что Закон о контрактной системе и Закон о закупках отдельными видами юридических лиц относятся к различным отраслям права: к админитстративной и гражданской соответственно, что изначально определяет различные подходы к контролю соблюдения их требований, обусловленные правовым режимом регулирующей отрасли.

Закон о контрактной системе представляет собой свод требований и запретов императивного характера.

Закон о закупках отдельных видов юридических лиц является рамочным правовым актом, определяющим лишь общие принципы функционирования системы корпоративных закупок, и подробно не регулирует многие вопросы функционирования данной системы.

Так, например, если заказчикам по режиму закупок 223-ФЗ предоставлена свобода в выборе и написании условий проведения процедур (в положении о закупке помимо конкурса или аукциона могут использоваться любые другие способы), то по 44-ФЗ режиму закупок перечень способов исчерпывающий. А ведь именно способы определения поставщика являются основными инструментами систем публичных закупок.

Остановлюсь подробнее на полномочиях антимонопольных органов.

Полномоия антимонопольных оргнаов закреплены в части 3 статтьи 99 Закона о контрактной системе, при этом, пономочия сформулированы путем исключения из всего набора полномочий, предусмотренных данным законом, полномочий органов финансового контроля и полномочий органов федерального казначейства. При этом, исключение в части полномочий органов Федерального казначества вступают в силу с 1 января 2017 года, что означает, что данные полномоичя на сегодняшний день относятся к полномочиям органов контроля в сфере закупок, в том числе и антимонопольных органов. Таким образом, для того, чтобы понять, какие вопросы относятся к полномочиям антимонопольного органа. Необходимо погстмотреть часть 8 статьи 99 Закона о контрактной системе, устанавливающей полномочия органов финансового контроля и эти полномочия исключить, а к этим полномочиям относятся:

1) соблюдения требований к обоснованию закупок и обоснованности закупок;

2) соблюдения правил нормирования в сфере закупок;

3) обоснования начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), включенной в план-график;

4) применения заказчиком мер ответственности и совершения иных действий в случае нарушения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) условий контракта;

5) соответствия поставленного товара, выполненной работы (ее результата) или оказанной услуги условиям контракта;

6) своевременности, полноты и достоверности отражения в документах учета поставленного товара, выполненной работы (ее результата) или оказанной услуги;

7) соответствия использования поставленного товара, выполненной работы (ее результата) или оказанной услуги целям осуществления закупки.

Указанные 7-мь пунктов не относятся к полномочиям антимонопольного органа, все остальное до 1 января 2017 года является полномочиями антимонопольных органов в том числе.

Таким образом, антимонопольные орган на сегодняшний день обладают на сегодняшний день большим кругом полномоичй по котнролю соблюдения требований Закона о контрактной системе, чегог нельзя сказать о контроле соблюдения требований Закона о закупках отдельными видми юридических лиц.

Так, по Закону о закупках отдельных видов юридических лиц обжаловать действия заказчика может лишь участник закупки, любое лицо вправе обжаловать только докунтацию до окончания срока подачи заявок.

Закон о закупках отдельными видами юридическеих лиц не предусматривает права антимонопольного органа на проведение внеплановой провреки в ходе рассмотрения жалобы, в то время как Законом о контраткной системе предусмотрена обязанность проводить такие провреки в ходе рассмотрения жалобы.

Практика рассмотрения жалоб показала, что основными нарушениями при проведении закупок отдельными видами юридических лиц являются:

- предъявление к участникам закупки требований о предоставлении документов, не предусмотренных документацией о закупке;

- отклонение участика закупки по основаниям, не предусмотренным докуентацияе о закупке

- неразмещение на официальном сайте информации о закупке или нарушение сроков такого размещения.

Между тем, необходимо отметить, что ограниченность полномочий антимонопольных органов по рассмотрению жалоб на нарушение Закона о закупках отдельными видами юридичесих лиц не исключает права антимонопольных органов исследовать порядок проведения торгов и заключения договоров на соответствие нормам статей 11 и 17 Закона о защите конкуренции. И в случае ограничения, устранения конкуренции антимонопольный орган сможет принять меры по защите конкуренции.

Об этом как правило не вспоминают ни участники закупок, ни заказчики.

Для того, чтобы было понятно, о чем идет речь приведу наиболее типичные примеры нарушений при участии в торгах:

- о нарушении статьи 11 Закон а о защите конкуренции свидетельствует сговор его участников между собой - "картельный сговор" и сговор участника с представителем заказчика (организатором торгов) - это мошенничество. Если торги проходят в электронной форме, то сговор может быть с оператором торговой площадки. Законодательством не допускается аффилированность участников. Участие обеспечивается анонимностью подачи заявки и обеспечением ее конфиденциальности;

- о нарушении статьи 17 Закона о защите конкуренции свидетелсьвует нарушение пошагового алгоритма определения поставщика. В данном случае законодательством гарантированы общие принципы публичных закупок, которые обеспечены едиными правилами проведения публичных закупок.

И в завершение выступления остановлюсь на вопросе включения сведений в Реестр недобросовестных поставщиков. Данная процедура предусмотрена ст. 5 Закона о закупках отдельными видами юридических лиц и более подробно регламентирована Постановлением Правительства РФ от 22.11.2012 N 1211.

На основании требований, предусмотренных укзанными нормативными правовыми актами на заказчика возложена обязанность направления в антимонопольный орган сведений об участниках закупки в двух случаях:

1.В случае уклонения от заключения договоров, в том числе:

В случае не предоставления заказчику в срок, предусмотренный документацией о закупке, подписанного договора;

В случае не предоставления обеспечения исполнения договора, если заказчиком было установлено требование обеспечения договора до его заключения.

2.В случае расторжения договора по решению суда в связи с существенным нарушением условий договоров.

Общий порядок включения а Реестр такой же, что по закону о контрактной системе. При посткплении от заказчика сведений о случаях, приведенных мною, комисиия антимонпоольного органа рассматирвает данные сведения на наличие следующих обстотяельств:

- предусмотрена ли о