**По вопросу практики применения и о типовых нарушениях Заказчиками Закона о контактной системе хотелось бы начать со статистических данных, а именно:**

 За первое полугодие 2023 год в отдел контроля закупок и антимонопольного регулирования органов власти Управления Федеральной антимонопольной службы по Курганской области в поступило 145 жалоб на положения Закона о контрактной системе.

Из которых 99 жалоб признаны необоснованными, 35 обоснованными, 11 жалоб отозвано заявителям.

Заказчикам выдано 22 предписания об устранении нарушений Законодательства о контрактной системе, предписания исполнены в срок, установленный в предписаниях.

Также в контрольный орган за первое полугодие 2023 год от заказчиков региона поступило 36 Заявлений о включении в реестр недобросовестных поставщиков.

Отделом контроля закупок Курганского УФАС России в период с 01.01.2023 по 30.06.2023 рассмотрено 57 административных дел, вынесено 43 постановлений о привлечении должностных лиц к административной ответственности.

Курганским УФАС России за истекший период 2023 года проведено 53 внеплановых проверки, в том числе в рамках реализации Указа Президента Российской Федерации от 07 мая 2018 № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации» по национальным проектам «Безопасные и качественные автомобильные дороги», «Здравоохранение», «Демография», «Экология», «Жилье и городская среда», «Образование», «Наука», «Производительность труда».

**Практика применения Постановления Правительства РФ № 2571**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Курганской области поступила жалоба на действия Заказчика – Государственного казенного учреждения «Курганавтодор» при проведении электронного аукциона на оказание услуг по содержанию и обеспечению функционирования автоматических пунктов весового и габаритного контроля транспортных средств на автомобильных дорогах общего пользования регионального значения Курганской области.

Начальная (максимальная) цена контракта составила более 17 млн рублей\*.

Объектом рассматриваемой закупки является оказание услуг по содержанию и обеспечению функционирования автоматических пунктов весового и габаритного контроля транспортных средств на автомобильных дорогах, которые относятся к содержанию автомобильных дорог.

Классификация таких работ определена приказом Министерства транспорта РФ\*\* и содержит перечень видов работ по содержанию автодорог, в том числе работы по поддержанию в чистоте и порядке, замене и устранению повреждений элементов весового и габаритного контроля транспортных средств.

Комиссия контрольного органа отметила, что Заказчиком не установлены дополнительные требования в соответствии с Постановлением Правительства РФ № 2571 о наличии опыта выполнения определенных работ у участников закупки, превышающей 10 млн. рублей.

Следовательно, не установив дополнительные требования к участникам закупки, Заказчик допустил нарушение законодательства о контрактной системе.

Заказчику выдано предписание об устранении выявленных нарушений.

В Курганское УФАС России обратился Индивидуальный предприниматель с жалобой на действия Заказчика при осуществлении закупки (извещение № 0843500000223002111) путем проведения электронного аукциона на выполнение работ по архитектурно-художественному оформлению (освещению) подъездных путей к путепроводам.

Из жалобы следует, что Заказчик в извещении о проведении электронного аукциона не установил к участникам закупки дополнительные требования в соответствии с постановлением Правительства РФ\* о наличии определенного опыта у участника закупки.

Начальная (максимальная) цена контракта составила 6 миллионов рублей.

Комиссия Курганского УФАС России пришла к следующим выводам.

Одним из условий Постановления Правительства РФ\* является то, что начальная (максимальная) цена контракта должна превышать 10 млн. рублей, для обеспечения нужд субъектов Российской Федерации, муниципальных нужд - 5 млн. рублей.

В соответствии с Техническим заданием, работы по государственному контракту должны включать: изготовление и монтаж светодиодных консолей на подъездных путях к путепроводам по ул. Пролетарская от ул. К. Мяготина; по пр. Машиностроителей от ул. Некрасова до уже установленных консолей на путепроводе; на подъездных путях к мосту через реку Тобол по ул. Бурова-Петрова от ул. Сибирская до конца перильного ограждения моста + 4 опоры в сторону мкр. Смолино в городе Кургане.

В рассматриваемом случае Заказчик обязан был установить в извещении о проведении электронного аукциона дополнительные требования к участникам закупки, предусмотренные Законом о контрактной системе\*\*\* и Постановлением Правительства РФ, что фактически Заказчиком не было исполнено.

Жалоба Индивидуального предпринимателя признана обоснованной. Заказчику выдано предписание

Справочно:

\* постановление Правительства РФ от 29.12.2021 № 2571 «О требованиях к участникам закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений актов Правительства Российской Федерации»

\*\*позиция 9 приложения к постановлению Правительства РФ № 2571:

1) опыт исполнения договора, предусматривающего выполнение работ по строительству некапитального строения, сооружения (строений, сооружений), благоустройству территории;

2) опыт исполнения договора строительного подряда, предусматривающего выполнение работ по строительству, реконструкции объекта капитального строительства (в том числе линейного объекта);

3) опыт выполнения участником закупки, являющимся застройщиком, работ по строительству, реконструкции объекта капитального строительства (в том числе линейного объекта).

\*\*\* нарушения части 4 статьи 31, пункта 12 части 1 статьи 42 Закона о контрактной системе

В контрольный орган в сфере закупок поступила жалоба Общества на положения извещения электронного аукциона по оказанию услуг по содержанию мостовых сооружений на автомобильных дорогах Курганской области.

Начальная (максимальная) цена контракта более 346 млн рублей. Заказчик – Государственное казенное учреждение «КУРГАНАВТОДОР".

Комиссия Курганского УФАС России, рассмотрев документы и заслушав доводы сторон, приняла решение о признании жалобы частично обоснованной и выдаче заказчику предписания об аннулировании электронного аукциона.

Согласно доводам Общества, исполнитель к оказанию услуг по госконтракту может быть допущен после подтверждения наличия у него аккредитации в качестве подразделения транспортной безопасности, что не предусмотрено указанными обязанностями исполнителя по содержанию мостовых сооружений. Техническим заданием предусмотрено оказание услуг по содержанию мостовых сооружений (контроль движения грузового транспорта с целью недопущения проезда транспортных средств, перевозящих негабаритные и тяжеловесные грузы, подготовка к пропуску весеннего паводка, очистка, покраска сооружений после зимнего периода, устранение разрушений проезжей части в течение года, выполнение периодических осмотров), а также необходимость круглосуточного ежедневного автопотрулирования, проведение визуального осмотра зоны транспортной безопасности объектов транспортной инфраструктуры (ОТИ) с целью обследования целостности инженерных заграждений.

В указанном перечне мостовых сооружений не указаны необходимые к осмотру ОТИ.

В ведомость объемов и стоимости необходимых к выполнению работ по госконтракту услуги по транспортной безопасности не включены.

Заказчик объединил в один лот и обеспечение транспортной безопасности, требующей специальной аккредитации, и содержание мостовых сооружений, что противоречит требованиям законодательства о контрактной системе.

**Нарушения установленные в действиях Комиссии Заказчика**

Комиссия Заказчика должна была отклонить всех участников электронного аукциона, а Инструкция по заполнению заявки противоречила положениям Технического задания извещения о проведении электронного аукциона.

В Курганское УФАС России обратился Индивидуальный предприниматель с жалобой на неправомерное отклонение его заявки комиссией заказчика – Федерального казенного учреждения здравоохранения «Медико-санитарная часть Министерства внутренних дел Российской Федерации по Курганской области при проведении электронного аукциона на поставку лабораторной посуды (извещение № 0343100003823000025).

На основании протокола подведения итогов электронного аукциона заявка Индивидуального предпринимателя была отклонена комиссией по причине не соответствия потребностям Заказчика\*.

Комиссия Курганского УФАС России, изучив предложения участников, документацию электронного аукциона пришла к следующим выводам.

Информация в заявке Индивидуального предпринимателя не соответствует требованиям, установленным Заказчиком в Техническом задании, следовательно, отклонена правомерно. Жалоба признана необоснованной.

В результате проведения внеплановой проверки установлено, что Заказчиком допущены ряд нарушений законодательства о контрактной системе\*\*:

Двое участников были неправомерно признаны комиссией соответствующими, хотя заполнили свои заявки не в соответствии с Инструкцией заказчика. В виду несоответствия заявок Техническому заданию и требованиям Инструкции по заполнению заявок, комиссия Заказчика должна была отклонить всех участников электронного аукциона.

Положения Технического задания и Инструкции по заполнению заявок противоречат друг другу. Значит участники не смогут предложить к поставке товар с необходимыми Заказчику характеристиками.

Федеральному казенному учреждению выдано предписание об устранении выявленных нарушений.

справочно:

\*п. 1 ч. 12 ст. 48 № 44-ФЗ

\*\*подпункт «а» пункта 1 части 5 статьи 49, части 3 статьи 7,

пункт 3 части 2 статьи 42 Закона о контрактной системе

В Курганское УФАС России поступила жалоба ООО на действия Заказчика –при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона на поставку самоспасателей (извещение № 0243100002523000030).

 Заявитель обжаловал действия Комиссии, полагал, что победитель рассматриваемой закупки указал в своей заявке характеристики (показатели) товара, которые не соответствуют характеристикам (показателям), установленным в Описании объекта закупки.

 На основании протокола подведения итогов определения поставщика на участие в закупке было подано 4 (четыре) заявки. Все заявки участников были признаны соответствующими установленным требованиям. Комиссией был опреде победитель и направлен проект контракта.

Заявитель в своей жалобе ссылался на неправомерное признание заявки участника с идентификационным номером - 113711262 соответствующей установленным требованиям, и в последующем, признанием данного участника победителем аукциона, с которым будет заключен контракт на поставку товара, так как представленные характеристики товара, предлагаемого к поставке, не соответствуют требованиям, установленным в Описании объекта закупки.

Объектом рассматриваемой закупки является поставка самоспасателей.

Описание объекта закупки содержало характеристику, которая является неизменной, а именно: «Корпус комбинированного фильтра должен быть выполнен **из сплава,** который обеспечивает возможность визуального обнаружения видимых повреждений корпуса комбинированного фильтра – образования вмятин, за счет отсутствия обратимой деформации материала, что позволяет определить пригодность самоспасателя к применению после его извлечения из герметичной упаковки.».

В инструкции по заполнению заявки указано, что При указании показателей (характеристик) товара (материалов), участник закупки должен руководствоваться положениями Приложения 1 (Описание объекта закупки) к извещению об осуществлении закупки – электронный документ прикреплен отдельным файлом, в части установления заказчиком требований к максимальным и (или) минимальным значениям показателей (характеристик) товара (материалов), а также значениям показателей (характеристик) товара (материалов), которые не могут изменяться (абзац 3 Инструкции).

Победитель в свое заявке указал характеристики поставляемого товара, в том числе, которые являются неизменными: «Корпус комбинированного фильтра должен быть выполнен **из сплава (композитного материала),**

В связи с тем, что по неизменяемому показателю товара, такого как материал, из которого изготовлен корпус самоспасателя фильтрующего, Победитель указал значение данного показателя не в соответствии с требованиями, установленными Описанием объекта закупки и Инструкцией, Комиссия Курганского УФАС России приходит к выводу о том, что заявку данного участника необходимо было признать несоответствующей установленным требованиям.

Жалоба Заявителя была признан обоснованной выдано предписание.

**Формирование лотов с учетом положений постановлением Правительства РФ от 30.04.2020 № 616 «Об установлении запрета на допуск промышленных товаров, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок для государственных и муниципальных нужд, а также промышленных товаров, происходящих из иностранных государств, работ (услуг), выполняемых (оказываемых) иностранными лицами, для целей осуществления закупок для нужд обороны страны и безопасности государства» (далее - постановление Правительства РФ № 616) и постановлением Правительства РФ от 05.02.2015 № 102 «Об ограничениях и условиях допуска отдельных видов медицинских изделий, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - постановление Правительства РФ № 102).**

в Курганское УФАС России поступила жалоба ООО «ББ ГРУП» на действия Заказчика при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона на поставку расходных материалов для лаборатории (извещение № 0343200025023000044).

Заявитель указал, что медицинские изделия включенные и не включенные в Перечень 1, утвержденный постановлением Правительства РФ № 102, включённые и не включенные в Перечень, утвержденный постановлением Правительства РФ № 616, должны закупаться в рамках отдельных закупок с установлением соответствующих ограничений и условий допуска в соответствии со статьей 14 Закона о контрактной системе.

Заказчиком в извещении о проведении электронного аукциона установлены условия допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, предусмотренные приказом Минфина России от 04.06.2018 № 126н «Об условиях допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, для целей осуществления закупок товаров для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

Как следует из положений Описания объекта закупки, размещенного в составе извещения о проведении электронного аукциона, Заказчиком закупаются следующие товары:

1. «Пробирка вакуумная для взятия образцов крови ИВД, с K3ЭДТА» позиция КТРУ - 32.50.50.000-00001106.

2. «Пробирка вакуумная для взятия образцов крови ИВД, с натрия цитратом» позиция КТРУ - 32.50.50.000-00002363.

3. «Пробирка для сбора образцов крови не вакуумная ИВД, с K2EDTA» позиция КТРУ - 32.50.50.000-00000420.

4. «Микропробирка микроцентрифужная» позиция КТРУ - 32.50.50.190-00001645.

5. «Микропробирка микроцентрифужная».

В соответствии с Описанием объекта закупки заказчиком в отношении позиций № 1, 2, 3 закупаемых товаров указан код ОКПД2 32.50.50.000.

Комиссия считает необходимым отметить, что код 32.50.50.000 исключен из общероссийского классификатора с 1 января 2021 года (изменение 33/2018 ОКПД 2, утв. Приказом Росстандарта от 29.12.2018 N 1190-ст).

Как следует из информации, содержащейся в единой информационной системе https://zakupki.gov.ru, товары, указанные в выбранных Заказчиком позициях каталога КТРУ 32.50.50.000-00001106 «Пробирка вакуумная для взятия образцов крови ИВД, с K3ЭДТА», 32.50.50.000-00000420 «Пробирка для сбора образцов крови не вакуумная ИВД, с K2EDTA» (позиции товаров № 1, 3), помимо кода ОКПД2 32.50.50.000, исключенного из общероссийского классификатора, имеют коды ОКПД3 32.50.13.190, 32.50.50.190, а также коды вида медицинского изделия в соответствии с номенклатурной классификацией медицинских изделий 293660, 167490 соответственно.

код ОКПД2 32.50.13.190 включен в Перечень, утвержденный постановлением Правительства РФ № 102, а также в данном перечне приведено наименование вида медицинского изделия «емкости для взятия, хранения и транспортировки биологических проб для выполнения клинических лабораторных исследований, включая пробирки вакуумные для взятия венозной крови, пробирки для взятия капиллярной крови, емкости для мочи, кала и мокроты», соответствующее закупаемой заказчиком продукции.

Таким образом, указанные пробирки с кодом 32.50.13.190 включены в утвержденный постановлением Правительства РФ № 102 перечень отдельных видов медицинских изделий, происходящих из иностранных государств, в отношении которых устанавливаются ограничения допуска для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Исходя из изложенного, товары по позициям № 1, 3 Описания объекта закупки включены в перечень, утвержденный постановлением Правительства РФ № 102.

Кроме того, Комиссией установлено, что позиция КТРУ 32.50.50.000-00002363 «Пробирка вакуумная для взятия образцов крови ИВД, с натрия цитратом» (позиция товара № 2) помимо кода ОКПД2 32.50.50.000, исключенного из общероссийского классификатора, имеют коды ОКПД3 32.50.13.190, 32.50.50.190.

Необходимо также отметить, что вышеуказанная позиция КТРУ имеет номенклатурную классификацию медицинских изделий по видам - 293540 «Пробирка вакуумная для взятия образцов крови ИВД, с натрия цитратом».

В свою очередь коды ОКПД2 32.50.13.190 и 32.50.50.190 включены в Перечень, утвержденный постановлением Правительства РФ № 616, а также в данном перечне приведено наименование вида медицинского изделия «Пробирки вакуумные для взятия образцов крови ИВД, соответствующие кодам вида медицинского изделия в соответствии с номенклатурной классификацией медицинских изделий - 293640; 293630; 293700; 293780; 293540; 293760; 293480; 293400 <\*>» (пункт 147), соответствующее закупаемой Заказчиком продукции.

Дополнительно под знаком <\*> установлено, что при применении настоящего перечня в отношении товара, указанного в пункте 147, следует руководствоваться как кодом в соответствии с Общероссийским классификатором продукции по видам экономической деятельности (ОКПД 2), так и кодом вида медицинского изделия в соответствии с номенклатурной классификацией медицинских изделий, утвержденной приказом Министерства здравоохранения Российской Федерации (НКМИ).

Таким образом, товар по позиции № 2 Описания объекта закупки включен в перечень, утвержденный постановлением Правительства РФ № 616.

При этом, Комиссией установлено, что товары по позициям № 4, 5 Описания объекта закупки не включены в Перечни, утвержденные постановлениями Правительства РФ № 102 и № 616.

Исходя из вышеизложенного, товары, закупаемые Заказчиком при проведении рассматриваемого электронного аукциона, не могут быть предметом одного контракта.

Отделом контроля закупок и антимонопольного регулирования органов власти рассмотрены дела о нарушении антимонопольного законодательства, а именно:

**№ 045/01/15-214/2022 о нарушении антимонопольного законодательства** по признакам нарушения Администрацией Колесниковского сельсовета Кетовского района Курганской области части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившееся в не проведении конкурса на право заключения концессионного соглашения в отношении объектов водоснабжения и водоотведения поселка Нефтяники, выдано предписание, которое на сегодняшний день в стадии исполнения.

(решение и предписание приложено)

**№ 045/01/17-3/2022** о нарушении антимонопольного законодательства по признакам нарушения Администрацией города Щучье части 1 статьи 17 Федерального закона РФ от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившееся в неразмещении извещения о проведении аукциона по продаже земельного участка с кадастровым номером: 45:23:030228:49, расположенного по адресу: Курганская область, Щучанский район, г. Щучье, ул. Ленина, д. 17, на официальном сайте www.torgi.gov.ru.

Напомним, в Управление Федеральной антимонопольной службы по Курганской области поступили материалы Прокуратуры Щучанского района по обращению гражданина об отсутствии информации о продаже земельного участка Администрацией города Щучье на официальном сайте <https://torgi.gov.ru/>

Антимонопольным органом установлено, по распоряжению Главы Администрации города Щучье проведен открытый аукцион по продажи земельного участка в городе Щучье. Для участия в аукционе поступила одна заявка. Комиссия Администрации приняла решение о допущении к участию единственного участника. Аукцион признан несостоявшимся. Заключен договор купли-продажи земельного участка с единственным участником аукциона по начальной цене аукциона. Договор прошел государственную регистрацию в Управлении Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Курганской области.

Курганским УФАС России в рамках проведения проверки был осуществлен мониторинг официального сайта Российской Федерации о проведений торгов <https://torgi.gov.ru/> .

В результате мониторинга установлено, что в нарушение положений Земельного кодекса\*, извещение о проведении аукциона по продаже земельного участка не размещалось, что является нарушением порядка проведения торгов, а также требований антимонопольного законодательства\*\*.

Допущенное в рассматриваемом случае нарушение организатором аукциона правил размещения информации, которое привело к созданию необоснованных препятствий для участников спорного аукциона, повлекших сокращение их количества, что является признаком ограничения конкуренции.

По данному факту Курганское УФАС России обратилось в Арбитражный суд Курганской области с иском (Дело № А34-17162/2022) о признании торгов недействительными.

Арбитражный суд Курганской области исковые требования удовлетворил. И отметил, что Комиссия Курганского УФАС России правомерно пришла к выводу о том, что действия Администрация города Щучье, выразившиеся в неразмещении извещения о проведении аукциона по продаже земельного участка привели к нарушению Закона о защите конкуренции.