**Добрый день, уважаемые участники, коллеги!**

За первое полугодие 2023 года в отдел контроля товарных, финансовых рынков и рекламного законодательства Курганского УФАС поступило более 130 обращений на нарушение федерального законодательства

**АМЗ**

Так в сфере АМЗ в Курганское УФАС поступило 80 заявлений о нарушении антимонопольного законодательства, по результатам, рассмотрения которых возбуждено 5 дел о нарушении антимонопольного законодательства, вынесено 2 решения о признании факта нарушения требований ФЗ «О защите конкуренции» по ст. 10 и ст. 16 ФЗ-135, 2 решения о прекращении производства по ст. 14.6 и ст. 14.8 ФЗ-135.

По 3 делам о нарушении антимонопольного законодательства окончательного процессуального решения еще не принято.

**Кроме того, выдано 1 предупреждение** об устранении признаков нарушения пункта 3 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции в действиях ООО «Водоканал».

Так, Обществом необоснованно внесены изменения в условия договора на оказание услуг по приему сточных вод и водоотведению в части повышения платы за оказание услуг по приему сточных вод в колодец центрального коллектора, что противоречит законодательству Российской Федерации.

Обществу выдано предупреждение о прекращении нарушения антимонопольного законодательства. В установленные сроки предупреждение а/о было исполнено, в связи с чем дело о нарушении антимонопольного законодательства не возбуждалось.

Практика рассмотрения дел АМЗ:

Так, в Курганским УФАС установлен факт нарушения законодательства в сфере теплоснабжения, которое выразилось в неисполнении ЕТО обязанность по подаче тепловой энергии в многоквартирные дома, подключенные к котельной, в установленный срок.

*Постановлением Администрация Обществу присвоен статуса ЕТО на территории города Катайска. Департаментом государственного регулирования цен и тарифов Курганской области для Общества установлен тариф на тепловую энергию.*

*Таким образом, в силу статьи 17 Закона о теплоснабжении, пункта 12 ПП № 808 Общество было обязано исполнять функции ЕТО и обеспечить подачу тепловой энергии в жилые дома, подключенные к котельной, на основании Постановления Администрации Катайского МО о начале отопительного сезона на территории города Катайска которое было сорвано.*

При таких обстоятельствах Комиссия пришла к выводу о том, что действия Общества привели к нарушению пункта 4 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции.

Решение в законную силу не вступило.

Примеры дел, находящихся в производстве:

Дело, возбужденное по заявлению гражданки по признакам нарушения поставщиком сжиженного углеводородного газа части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, выразившегося во взимании платы за оказанную услугу по техническому соответствию правильности установки прибора учета газа.

Дело по признакам нарушения Администрацией города Кургана части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции при проведении электронных аукционов на *«Оказание услуг по изготовлению, перезаписи на электронный носитель и размещению на любых общероссийских обязательных общедоступных телеканалах видеороликов»* (производство и трансляция видеороликов).

**МОНИТОРИНГ**

- 20 обращений в соответствии с Федеральным законом «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации».

По поручению Федеральной антимонопольной службы Курганским УФАС России организована «Горячая линия» по вопросам изменения цен товаров, услуг и их наличия в целях усиления контроля за ситуацией на социально значимых товарных рынках.

За первое полугодие 2023 года Курганским УФАС России осуществляется прием звонков с жалобами по вопросам роста цен на товары первой необходимости, дефицита товаров в магазинах города Кургана и Курганской области.

Поступали устные жалобы по «горячей линии» по вопросу повышения цен на продукты сезонного характера, в т.ч. «борщевой набор» (картофель, морковь, «свекла» (не мониторим), капуста).

Также продолжает оставаться острым вопрос относительно повышения цен на социально значимые продовольственные товары первой необходимости.

Поясню, что постановлением Правительства Российской Федерации от 15.07.2010 № 530 утвержден перечень социально значимых продовольственных товаров первой необходимости, в отношении которых могут устанавливаться предельно допустимые розничные цены (24 позиции). *(Говядина (кроме бескостного мяса) Свинина (кроме бескостного мяса), Баранина (кроме бескостного мяса), Куры (кроме куриных окорочков), Рыба мороженая неразделанная, Масло сливочное, Масло подсолнечное, Молоко питьевое, Яйца куриные, Сахар-песок, Соль поваренная пищевая, Чай черный байховый, Мука пшеничная, Хлеб ржаной, ржано-пшеничный, Хлеб и булочные изделия из пшеничной муки, Рис шлифованный, Пшено, Крупа гречневая – ядрица, Вермишель, Картофель, Капуста белокочанная свежая, Лук репчатый, Морковь, Яблоки.*

Иных случаев государственного регулирования цен в отношении социально значимых продовольственных товаров законодательством не предусмотрено. Цены на товары формируются исходя из складывающейся на рынке конъюнктуры (спроса и предложения).

Полномочия антимонопольный орган реализует исключительно при установлении факта злоупотребления хозяйствующим субъектом своим доминирующим положением.

Кроме того, еженедельно осуществляется мониторинг цен на 24 позиции социально значимых продовольственных товаров первой необходимости в целях контроля за соблюдением положений Постановления Правительства № 530.

Поступали жалобы по вопросу роста цен сжиженный углеводородный газ, газомоторное топливо.

При поступлении жалобы на тариф – необходимо обращаться в ЦА ФАС России.

**+ ЦЕНЫ**

Что касается роста цен на строительные материалы, на газоиспользующее оборудование Курганское УФАС организовало регулярный (с периодичностью раз в две недели) мониторинг цен на основные строительные материалы и газоиспользующее оборудование. Более того, осуществляется анализ количества субъектов, осуществляющих хозяйственную деятельность на рынке строительства и смежных с ним рынках на территории Курганской области.

Обобщенная информация по результатам мониторинга направляется в Федеральную антимонопольную службу России. В случае выявления необоснованного роста цен, признаков нарушения антимонопольного законодательства будут приниматься меры антимонопольного реагирования.

**9.21 КоАП РФ**

Следует отметить случаи, о поступлении жалоб от граждан на действия хозяйствующих субъектов, связанных с нарушением правил (порядка обеспечения) недискриминационного доступа, порядка подключения (технологического присоединения) к электрическим, газораспределительным сетям.

Так, начиная с 2021 года поступают заявления граждан, проживающих в СНТ, которых отключили либо собираются отключить от э/э. Основанием отключения является неуплата членских взносов, а также тот факт, что гражданин не является членом СНТ.

Такие заявления рассматриваются в порядке, предусмотренном Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях на предмет наличия события административного правонарушения, предусмотренного статьей 9.21.

В соответствии с пунктом 6 Правил недискриминационного доступа, утв. ПП № 861, собственники и иные законные владельцы объектов электросетевого хозяйства, через которые опосредованно присоединено к электрическим сетям сетевой организации энергопринимающее устройство потребителя, не вправе препятствовать перетоку через их объекты электрической энергии для такого потребителя и требовать за это оплату.

Исчерпывающий перечень оснований для отключения потребителей от э/э закреплен в ПП № 354 (жилые дома), ПП № 442 (нежилой дом).

При этом, такого основания для отключения э/э как неуплата членских вносов, невступление в СНТ в указанных НПА нет. В связи с чем такие действия председателей СНТ по отключению потребителей от э/э являются незаконными.

**РЕКЛАМА**

Поступило 19 заявлений о нарушении законодательства о рекламе. Возбуждено 6 дел. Вынесено 4 решения, 1 предписание (исполнено) о признании фактов нарушения Закона о рекламе.

По данному направлению осуществляется межведомственное взаимодействие с ЦБ РФ, общественными организациями. Основанием для возбуждения дел послужили материалы ЦБ РФ, прокуратуры, заявления граждан.

Основными нарушениями в истекшем периоде являются:

- реклама оказания услуг без наличия лицензии (реклама медицинских услуг; реклама центра поверки приборов учета);

- реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения: о возможности выдачи залога под ПТС;

- реклама финансовых услуг МФО мелким текстом, без указания наименования организации, осуществляющей деятельность, отсутствие части существенной информации о стоимости финансовой услуги.

Рассматривается заявление по рекламе табачной продукции.

Изменения в 2020 году в ФЗ «О рекламе»: не допускается реклама табака, табачной продукции, табачных изделий, никотинсодержащей продукции, курительных принадлежностей, в том числе трубок, сигаретной бумаги, зажигалок, а также устройств для потребления никотинсодержащей продукции, кальянов.

На рассмотрении находится заявление по рекламе так называемого массажного салона, которую заявитель посчитал оскорбительной и непристойной. А/о будет дана соответствующая правовая оценка по данному обстоятельству.

При каждом факте нарушения законодательства будет даваться принципиальная оценка действиям виновных должностных лиц. Возбуждаться дела об АП.

У Курганского УФАС уже имеется практика рассмотрения заявлений на рекламу оскорбительного и непристойного характера.

Так, Курганским УФАС было принято решение по делу о рекламе, согласно которому реклама, размещенная на столбах г. Кургана содержания: «Таксимикс ДАЮ ВСЕМ низкие цены 77-77-77» с изображением подмигивающей женщины, признана ненадлежащей и нарушающей требования части 6 статьи 5 Закона о рекламе.

В данном деле Курганское УФАС России направило запрос в саморегулируемую организацию Ассоциацию маркетинговой индустрии «Рекламный совет» для получения экспертного мнения, который был рассмотрен членами Комитета по рассмотрению жалоб потребителей и обращений.

Рекламодатель, не согласившись с вынесенным решением, обжаловал его в Арбитражном суде Курганской области. Решением суда в удовлетворении заявленных требований отказано. Решение вступило в законную силу.

На рассмотрении в АС КО находилось 7 дел об оспаривании МФО, а также рекламодателями финансовых услуг, решений и постановлений Курганского УФАС. Во всех случаях арбитражный суд поддержал позицию а/о.

Так, обжаловано решение о признании рекламы «СтройСельхозТорг» с утверждением «ЦЕНЫ НИЖЕ И СКИДКИ ВЫШЕ» недостоверной, поскольку не приведен конкретный критерий, по которому осуществляется сравнение и который имеет объективное подтверждение. АС КО в удовлетворении требований отказал.

Курганское УФАС России является исполнителем по теме совместной специализации территориальных органов ФАС России «реклама финансовых услуг».

В рекламе финансовых услуг существенной является не только информация, привлекательная для потребителя, но и информация, способная обмануть ожидания, сформированные у потребителей такой рекламой.

Размещение привлекательной для потребителя информации крупным шрифтом, а менее привлекательной информации - способом, затрудняющим ее восприятие (с учетом размера рекламной конструкции и шрифта текста рекламы, а также его местоположения), свидетельствует о недобросовестности такой рекламы. Формальное присутствие в рекламе сведений об условиях предоставления кредита, напечатанных мелким, нечитаемым шрифтом, не позволяет потребителю воспринимать данные сведения и не может рассматриваться как их наличие.

Если оказание банковских, страховых и иных финансовых услуг или осуществление финансовой деятельности может осуществляться только лицами, имеющими соответствующие лицензии, разрешения, аккредитации либо включенными в соответствующий реестр или являющимися членами соответствующих саморегулируемых организаций, реклама указанных услуг или деятельности, оказываемых либо осуществляемой лицами, не соответствующими таким требованиям, не допускается.

В отношении лиц, которые несут ответственность за нарушение законодательства о рекламе, то есть рекламодатели, рекламораспространители, в настоящее время либо возбуждены дела об административных правонарушениях либо рассматривается вопрос об их возбуждении. По итогам рассмотрения которых будут вынесены постановления о назначении соответствующего административного наказания.

Также нужно отметить, что при обращении в антимонопольный орган в случае получения нежелательной рекламы по сетям электросвязи, необходимо учитывать требования о предоставлении ряда документов и сведений, при отсутствии которых установить наличие либо отсутствие признаков нарушения требований части 1 статьи 18 Закона о рекламе не представляется возможным.

Поскольку сведения о соединениях конкретного абонента определенного номера телефона по сетям электросвязи составляют тайну связи, для направления соответствующих запросов и получения необходимой информации антимонопольному органу требуется получение согласия абонента на получение антимонопольным органом необходимых сведений от оператора связи.

В случае отсутствия в заявлении как детализации выписки по абонентскому номеру за период получения рекламы, согласия гражданина на раскрытие тайны связи, отсутствии фотографии (изображения) поступившего SMS-сообщения либо аудиозаписи телефонного звонка с нежелательной рекламой, антимонопольный орган будет лишен возможности направить соответствующий запрос оператору связи и, следовательно, не имеется оснований для возбуждения дела по признакам нарушения законодательства о рекламе.

**223-ФЗ**

- 15 жалоб на нарушение процедуры торгов, осуществляемых в соответствии с Федеральным законом № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Вынесено 3 решения о признании факта нарушения ФЗ-223, выдано 2 предписания, которые исполнены в полном объеме.

Основные нарушения в данной сфере можно свести к нарушениям действий комиссии заказчика при проведении закупок.

Так в одном деле, комиссией заказчика в протоколе, составленном по итогам проведения конкурентной закупки, указано ценовое предложение участника закупки в размере, которое не соответствовало фактическому, поскольку участником закупки подавалось дополнительное ценовое предложение, что подтверждается Протоколом подачи дополнительных ценовых предложений конкурса.

В ином случае комиссия заказчика отменила итоговый протокол для перерасчета баллов, что является нарушение Закона о закупках и Положения об их проведении.