



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
по Курганской области**

ул. М. Горького, 40, г. Курган, 640020  
тел. (3522) 46-39-55, факс (3522) 46-39-85  
e-mail: [to45@fas.gov.ru](mailto:to45@fas.gov.ru)

Заместителю Губернатора  
Курганской области –  
директору Департамента  
экономического развития  
С.А. Чебыкину

640000, г. Курган,  
ул. Гоголя, д. 56

05.03.2018 № 01-10/844-3

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Уважаемый Сергей Александрович!

В ответ на ваш исх. № 09-666 от 21.02.2017 года, направляю Вам следующие замечания и предложения в проект доклада «Состояние и развитие конкурентной среды на рынках товаров и услуг Курганской области» за 2017 год:

1) согласно подпункта «а» пункта 47 распоряжения Правительства РФ от 05.09.2015 № 1738-р «Об утверждении стандарта развития конкуренции в субъектах Российской Федерации» (далее - Стандарта) доклад должен содержать характеристику состояния конкуренции на рынках, включенных в перечень, а также анализ факторов, ограничивающих конкуренцию, что отсутствует в разделе 2 рассматриваемого проекта доклада.

Так, например, для **рынка услуг детского отдыха и оздоровления** предусмотрено содействие развитию конкуренции посредством «содействия обучению персонала» и «оказания методической помощи и предоставление методических сборников по организации отдыха и оздоровления детей» (стр.9 указанного доклада), при том, что Стандартом предусмотрен иной целевой показатель и иная характеристика степени развития. Кроме того, требуется пояснение, по какой причине к факторам, ограничивающим конкуренцию на указанном рынке, отнесено «снижение численности обратившихся за компенсационной выплатой», так как это является результатом малоэффективной работы, а не фактором, от которого зависит результат. В экономических исследованиях **под фактором** обычно понимают движущие силы какого-либо процесса, явления, определяющие его характер или отдельные черты. Оценить происходящие процессы, дать им оценку

000845



можно через показатели, определив зависимость следующим образом: факторы – частные показатели, характеризующие условия, причины изменения результативного показателя.

В проекте доклада для рынка услуг дополнительного образования (страница 9 доклада): предлагается для повышения конкуренции реализовывать заключенные соглашения о взаимодействии и сотрудничестве между органами государственной власти и частными организациям. Видится, что в этом случае необходимо уточнение: каким образом предполагается оказывать влияние на конкуренцию на данном рынке через соглашения, какого характера они должны быть.

На рынке услуг психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья (страница 10) основной проблемой развития рынка указаны высокие затраты, жесткие нормы и требования, предъявляемые федеральным законодательством, что противоречит рекомендациям и принципам Стандарта.

Те же недостатки допущены при описании остальных социально значимых рынков: основными проблемами, выявленными в результате мониторинга «конкурентной среды», обозначены высокие штрафные санкции, снижение барьеров в получении земель, высокие налоги и нестабильность законодательства, а также, низкая платежеспособность населения.

Вместо «важных выводов» мониторинга состояния и развития конкурентной среды на рынках товаров и услуг Курганской области в разделе 2 Доклада обозначены выявленные проблемы, которые автоматически должны быть включены в мероприятия по развитию рынков, предусмотренных "дорожной картой", а также достижения целевых показателей развития конкуренции в Курганской области. А приведенные рекомендации не могут способствовать поставленным Стандартом целям, так как не влияют на развитие конкуренции как составляющей экономической политики в регионе.

2) Не закончена фраза о «муниципальном инвестиционном стандарте» страница 14 абзац 9. Указанная ссылка открывает текст о проведенном семинаре. Ссылка на сам стандарт отсутствует.

3) Обозначенная в проекте доклада позиция Управления культуры Курганской области (страница 40), мотивированная тем, что нецелесообразно предусматривать расходы бюджета на развитие «частного сектора организаций культуры» в связи с отсутствием обращений о выделении финансовой поддержки от негосударственных организаций в сфере культуры, не может служить основанием для бездействия, так как Правительством Российской Федерации поставлена конкретная цель развивать конкуренцию в том числе и на данном рынке и Стандартом предусмотрен для этого конкретный показатель. Уполномоченным органом и в целом Правительством Курганской области должна решаться соответствующая задача. Предлагаю пересмотреть позицию Уполномоченного органа по данному вопросу и внести соответствующую корректировку в проект доклада и в «дорожную карту».



4) В отношении **рынка услуг детского отдыха и оздоровления**, отмечу, что указанный в Докладе целевой показатель на 2017 год не соответствует Стандарту (страница 41): план 2017 год – 4 %, факт 2,5 %. Стандартом предусмотрено более высокое значение: в 2017 году - 20 % численности детей в возрасте от 7 до 17 лет, проживающих на территории субъекта Российской Федерации, воспользовавшихся региональным сертификатом на отдых детей и их оздоровление (компенсацией части стоимости путевки по каждому типу организаций отдыха детей и их оздоровления), в общей численности детей этой категории, отдохнувших в организациях отдыха детей и их оздоровления соответствующего типа (стационарный загородный лагерь (приоритет), лагерь с дневным пребыванием, палаточный лагерь, стационарно-оздоровительный лагерь труда и отдыха). Полагаю, что Уполномоченный орган должен оценивать качество предоставляемых услуг, а не только оказывать методическую помощь по организации отдыха детей.

5) **Рынок услуг дополнительного образования детей**. Стандартом предусмотрен следующий целевой показатель: развитие частных организаций, осуществляющих образовательную деятельность по дополнительным общеобразовательным программам увеличение численности детей и молодежи в возрасте от 5 до 18 лет, проживающих на территории субъекта Российской Федерации и получающих образовательные услуги в сфере дополнительного образования в частных организациях, осуществляющих образовательную деятельность по дополнительным общеобразовательным программам, - на 2 процента ежегодно. Следовательно, основная задача - это создание условий для развития конкуренции на рынке услуг дополнительного образования детей. В Докладе (страница 42) указано, что увеличение численности детей в сравнении с 2016 годом составила 0,2 %. Целевой показатель не выполнен.

6) **Рынок медицинских услуг (страница 44)**. Представлена информация о негосударственных аптечных организациях. Эта информация, согласно Стандарту, должна быть отнесена к разделу **Рынок розничной торговли**.

7) **Рынок розничной торговли**: Уполномоченным органом предлагается заменить предусмотренный Стандартом целевой показатель «доля оборота магазинов шаговой доступности (магазинов у дома) в структуре оборота розничной торговли по формам торговли (в фактически действовавших ценах) в муниципальных образованиях субъекта» на «количество объектов мобильной торговли». Полагаю, что показатель, предлагаемый Стандартом, подлежит применению одновременно с показателем, предложенным Уполномоченным органом.

8) **Рынок услуг перевозок пассажиров наземным транспортом (страница 52 доклада)**. Информация об обсуждении с Курганским УФАС целесообразности проведения открытых конкурсов на право получения свидетельства об осуществлении регулярных перевозок по муниципальным маршрутам является недостоверной и подлежит ИСКЛЮЧЕНИЮ из проекта доклада. Между тем, непонятно по каким



причинам не выполняются требования Федерального закона от 13.07.2015г. № 220-ФЗ "Об организации регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации".

9) Видимо ошибочно вырван из контекста и вставлен абзац о рынке услуг детского отдыха и оздоровления на странице 55, где приводится информация в целом о перечне приоритетных и социально значимых рынках.

10) **Системные мероприятия по развитию конкурентной среды (страница 54):** отсутствуют такие мероприятия, предусмотренные Приложением Стандарта, как: создание условий для развития конкуренции на рынке строительства; обеспечение и сохранение целевого использования государственных (муниципальных) объектов недвижимого имущества в социальной сфере; содействие развитию практики применения механизмов государственно-частного партнерства, в том числе практики заключения концессионных соглашений, в социальной сфере; содействие развитию негосударственных (немуниципальных) социально ориентированных некоммерческих организаций.

11) **Рынок услуг жилищно-коммунального хозяйства.** Подлежит исключению из проекта доклада фраза «В настоящее время органами местного самоуправления области проводится работа по трансформации договоров аренды объектов коммунальной сферы в концессионные соглашения», поскольку указанная процедура невозможна. В силу закона, между тем, одним из наиболее острых проблемных вопросов, который не освещен в проекте доклада, остается передача прав владения и (или) пользования объектами теплоснабжения, водоснабжения и водоотведения в рамках Федерального закона № 115-ФЗ от 21.07.2005 г. «О концессионных соглашениях». В частности, необходимо отметить, что в 2017 году в адрес Курганского УФАС России продолжали поступать заявления о согласовании муниципальных преференций, посредством передачи в аренду объектов теплоснабжения, водоснабжения и водоотведения, без проведения процедуры торгов.

Однако, Курганское УФАС России, руководствуясь положениями Федерального закона от 27.07.2010 г. № 190-ФЗ «О теплоснабжении», Федерального закона от 07.12.2011 г. № 416-ФЗ «О водоснабжении и водоотведении», Федерального закона № 115-ФЗ от 21.07.2005 г. «О концессионных соглашениях», а также позицией Федеральной антимонопольной службы России, вынуждено отказывать в согласовании преференций относительно передачи по договорам аренды объектов теплоснабжения, водоснабжения и водоотведения в отсутствие проведенных конкурсов. Так, в 2017 году отказы в согласовании муниципальных преференций относительно передачи объектов теплоснабжения, водоснабжения и водоотведения получены, в том числе следующими Администрациями муниципальных образований: Администрация Нифанского сельского совета Щучанского района, Администрация Пуктышского сельского совета Щучанского района, Администрация



Щучанского района Курганской области, Администрация Ильинского сельского совета Катайского района, Администрация Боровского сельского совета Катайского района, Департамент финансов и имущества Администрации города Кургана, Администрация Шмаковского сельского совета Кетовского района, Администрация Каширинского сельского совета Кетовского района, Администрация Железнодорожного сельского совета, Администрация Иковского сельского совета, Администрация Старопросветского сельского совета, Администрация Марковского сельского совета Кетовского района, Администрация Раковского сельского совета Кетовского района, Администрация Верхнетеченского сельского совета Катайского района, Администрация Верхнепесковского сельского совета Катайской района, Администрация города Щучье Щучанского района, Администрация Притобольного района.

Кроме того Управлением Федеральной антимонопольной службы по Курганской области по результатам рассмотрения материалов Департамента государственного регулирования цен и тарифов Курганской области 22.08.2017 г. выдано предупреждение №23 о прекращении действий (бездействия), которые содержат признаки нарушения антимонопольного законодательства (а именно части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции) в адрес Администрации города Макушино Макушинского района Курганской области, по причине предоставления ООО «Теплоресурс» прав владения и пользования муниципальными объектами теплоснабжения без проведения процедуры конкурса.

Также, Управлением Федеральной антимонопольной службы по Курганской области по результатам рассмотрения материалов Департамента государственного регулирования цен и тарифов Курганской области, на основании статьи 25.7 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в адрес Администрации Макушинского района Курганской области, а также Администрации Чебаковского сельского совета Макушинского района Курганской области направлено предостережение о недопустимости совершения действий, которые могут привести к нарушению антимонопольного законодательства, а именно о недопустимости совершения планируемых действий по передаче указанными выше муниципальными образованиями объектов теплоснабжения в аренду ООО «Теплоресурс» без проведения процедуры конкурса, предусмотренной частями 1 и 3 статьи 28.1 Закона о теплоснабжении. Считаю необходимым учесть данную информацию в проекте доклада.

**12) Что касается Раздела 4 проекта доклада: Сведения о достижении целевых значений контрольных показателей эффективности, установленных в плане мероприятий («дорожной карте») по содействию развитию конкуренции в Курганской области (страница 62 проекта доклада) необходимо отметить, что: не соответствуют требованиям Стандарта целевые значения по следующим показателям:**

Рынок услуг детского отдыха и оздоровления: Стандартом предусмотрено значение в 2016 году – 15% (в проекте доклада это значение



3,5), в 2017 году – 20% (в проекте доклада это значение 4,0 %, а фактически в 2017 году – 2,5%);

Рынок услуг дополнительного образования детей: Стандартом предусмотрено повышение целевого показателя на 2 % ежегодно, а фактически значения в проекте доклада – в 2017 году – 1% (при плане 0,2%), в 2018 году -0,3%.

Рынок медицинских услуг: Стандартом предусмотрено повышение целевого показателя с 7 % в 2016 году до 10 % в 2018 году, а в проекте доклада эти показатели составляют 2016 г.-2,0%, 2107 г. -2,4%, в 2018 г. – 2,5%).

13) Стилем проекта доклада Уполномоченного органа не учтено, что с экономической точки зрения **конкурентная среда** - это комплекс различных факторов рынка, определяющих условия соперничества субъектов рынка за право продажи на нем товаров и услуг. Доклад по сути должен отражать анализ этих факторов, а не просто статистический анализ количества субъектов на рынке. Наиболее известной и получившей широкое применение для анализа конкуренции является модель Портера, опубликованная в 1980 г.

14) Обращаю внимание, установленный срок рассмотрения проекта доклада до 05.03.2018 года влечет за собой формальное рассмотрение Уполномоченным органом направленных в его адрес замечаний и предложений в проект доклада. Считаю, что проект доклада необходимо предоставлять для обсуждения заблаговременно, чтобы была возможность учесть и обсудить (хотя бы в заочной форме) все замечания и предложения членов Совета при Губернаторе Курганской области и успеть внести изменения до отправки 10 марта. Нерезультативно высылать для ознакомления проект доклада со сроком для ответа до 5 марта, так как очевидно, что в окончательный вариант доклада предложения членов Совета не попадут. Тем более, что в предложенном проекте доклада уже указан срок рассмотрения и утверждения доклада на заочном заседании 7 марта!

**Предложения и замечания Курганского УФАС России в проект доклада за 2016 год не были учтены.**

Руководитель управления

И.В. Гагарина

Ведущий специалист-эксперт  
Пахарукова Ю.С.  
Тел. 46-39-55



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
по Курганской области**

ул. М. Горького, 40, г. Курган, 640020  
тел. (3522) 46-39-55, факс (3522) 46-39-85  
e-mail: [to45@fas.gov.ru](mailto:to45@fas.gov.ru)

Заместителю Губернатора Курганской  
области — директору Департамента  
экономического развития Курганской  
области

С.А. Чебыкину

05.03.2018 № 01-10/844-3

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

В Протокол заочного голосования Совета при Губернаторе Курганской области по  
содействию развитию конкуренции в Курганской области от 7 марта 2018 года

По вопросу согласования проекта доклада «Состояние и развитие конкурентной среды  
на рынках товаров и услуг Курганской области» за 2017 год

Согласовано с замечаниями (голосование - воздерживаюсь)

Руководитель управления

И.В. Гагарина

Ведущий специалист-эксперт  
Пахарукова Ю.С.  
Тел. 46-39-55

000840