



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
по Курганской области**

ул. М. Горького, 40, г. Курган, 640020
тел. (3522) 46-39-55, факс (3522) 46-39-85
e-mail: to45@fas.gov.ru

06.04.2020 № 05-16/1179-13
На № _____ от _____



Организатор торгов:
ООО "Гамма-плюс"
Иванова Мария Алексеевна
Г. Курган, ул. Советская, д. 51, оф. 3
gamma-plus45@mail.ru
8-3522-46-14-66

Арбитражный управляющий:
Алешина Наталья Васильевна
640007, г. Курган, пр.
Машиностроителей, 26А, стр. 5, оф.2
aleshina45@mail.ru
8-3522-46-14-66

Заявитель:
Гнилоквас Александр Викторович
620073, г. Екатеринбург,
ул. Родонитовая, д. 2, корп. 2, кв. 155
torgdomkkz@gmail.com
8-912-246-8768

РЕШЕНИЕ
по жалобе № 045/01/18.1-05/2020
о нарушении процедуры торгов

26 марта 2020 г.

г. Курган

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Курганской области по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров на территории Курганской области в составе:

председатель комиссии – руководитель Управления Федеральной антимонопольной службы по Курганской области Соболевская Т.М.;

члены комиссии:

Мокроусова О.В. – старший государственный инспектор отдела контроля закупок и антимонопольного регулирования органов власти Управления Федеральной антимонопольной службы по Курганской области;

Стрижова И.М. – государственный инспектор отдела контроля закупок и антимонопольного регулирования органов власти Управления Федеральной антимонопольной службы по Курганской области;

в присутствии:

заявителя – Гнилоквас Александра Викторовича (далее – Гнилоквас А.В., заявитель);

представителя организатора торгов – ООО «Гамма-плюс» (далее – организатор торгов),

рассмотрела жалобу Гнилоквас А.В. на действия ООО «Гамма-плюс» при проведении процедуры публичного предложения в электронной форме по продаже

001912

арестованного имущества ООО «Кургангазстройсервис», а именно лот № 6 Погрузчик-экскаватор JCB 3CX-4WS-SM (№ 0011877 на сайте <http://bankrupt.etpu.ru/>),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Курганской области поступила жалоба Гнилоквас А.В. (вх. № 1225 от 11.03.2020 г.) на действия организатора торгов – ООО «Гамма-плюс» при проведении процедуры публичного предложения в электронной форме по продаже арестованного имущества ООО «Кургангазстройсервис», а именно лот № 6 Погрузчик-экскаватор JCB 3CX-4WS-SM (№ 0011877 на сайте <http://bankrupt.etpu.ru/>).

Из сути обозначенной жалобы следует, что ООО «Гамма-плюс» не обеспечило возможности заявителю ознакомиться с выставленным на продажу имуществом.

Представитель ООО «Гамма-плюс» с доводами жалобы Гнилоквас А.В. не согласился.

На заседании Комиссии представитель организатора торгов пояснил, что в телефонном разговоре заявителю назначили осмотр имущества на 04.03.2020 г. Довод о том, что техника 04.03.2020 г. не находилась по адресу указанному в извещении является голословным и не доказанным.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Курганской области, рассмотрев представленные доказательства, заслушав доводы, пояснения и возражения по жалобе, и пришла к следующим выводам.

Порядок рассмотрения антимонопольным органом жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров регламентирован статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции).

В соответствии с пунктом 1 части 1 названной статьи Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения

информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1 Федерального закона от 26.10.2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о несостоятельности) настоящий Федеральный закон устанавливает основания для признания должника несостоятельным (банкротом), регулирует порядок и условия осуществления мер по предупреждению несостоятельности (банкротства), порядок и условия проведения процедур, применяемых в деле о банкротстве, и иные отношения, возникающие при неспособности должника удовлетворить в полном объеме требования кредиторов.

На основании утвержденного положения на собрании кредиторов, организатором торгов по реализации имущества должника ООО «Курганстройсервис» назначена привлеченная организация ООО «Гамма-плюс».

Согласно части 3 пункта 9 статьи 110 Закона о несостоятельности организатор торгов обязан обеспечить возможность ознакомления с подлежащим продаже на торгах имуществом должника и имеющимися в отношении этого имущества правоустанавливающими документами, в том числе путем осмотра, фотографирования указанного имущества и копирования указанных правоустанавливающих документов.

Из извещения следует, что ознакомиться с имуществом должника можно по предварительной записи с организатором торгов в рабочие дни с 10-00 до 16-00 часов местного времени.

Анализ информации показывает, что в графе контактное лицо организатора торгов указан адрес электронной почты gamma-plus45@mail.ru, что свидетельствует о возможности организатора торгов принять обращение по электронной почте. В материалы заявителем представлены скриншоты с электронной почты заявителя от 28.02.2020 г. и 05.03.2020 г. свидетельствующие о направлении обращения на электронную почту организатора торгов. Ответов на заданные в письме вопросы от организатора торгов не поступило и на заседании комиссии не представлены.

Изложенное свидетельствует, что организатором торгов в полной мере не соблюдена часть 3 пункта 9 статьи 110 Закона о несостоятельности, в части исполнения обязанности по обеспечению возможности ознакомления с подлежащим продаже на торгах имуществом должника и имеющимися в отношении этого имущества правоустанавливающими документами, в том числе путем осмотра, фотографирования указанного имущества и копирования указанных правоустанавливающих документов, в том числе в связи с ненаправлением ответов о дате, времени, месте ознакомления с имуществом при условии поступившего запроса участника посредством электронного обращения.

Согласно пояснениям заявителя, 04 марта 2020 года по согласованию с организатором торгов был осуществлен осмотр места размещения реализуемого на торгах имущества. В процессе ознакомления с техникой журнал осмотров не велся. Представителей организатора торгов при осмотре не было. Однако, в процессе осмотра не был обнаружен погрузчик-экскаватор JCB 3CX-4WS-SM.

05 марта 2020 г. о фактах сокрытия техники сообщено арбитражному управляющему, что подтверждается скриншотом с электронной почты заявителя, а

также детализацией входящих звонков на номер организатора торгов с номера заявителя.

Официального ответа от ООО «Гамма-плюс» не последовало. В письменных пояснениях представитель организатора информацию о сокрытии техники посчитал не доказанной и голословной.

Информацию о том, что была обеспечена возможность ознакомиться с имуществом, например, журнал ознакомления с материалами торгов и имуществом должника на заседание не представлен.

В соответствии с частью 10 статьи 110 Закона о банкротстве в сообщении о продаже предприятия должны содержаться порядок ознакомления с имуществом.

Вместе с тем, в извещении о проведении торгов организатор торгов в сведениях о порядке ознакомления с имуществом указывает, что ознакомится с имуществом можно по предварительной записи по телефону, однако не указан порядок осмотра имущества.

Таким образом, извещение о проведении процедуры публичного предложения в электронной форме по продаже арестованного имущества ООО «Кургангазстройсервис» (№ 0011877 на сайте <http://bankrupt.etpu.ru/>) в части описания порядка ознакомления с имуществом не соответствует пункту 10 статьи 110 Закона о банкротстве

Поскольку на момент рассмотрения жалобы договор купли-продажи заключен, Комиссия Курганского УФАС России решила предписание ООО «Гамма-плюс» не выдавать.

Руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

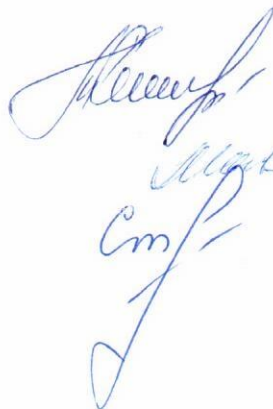
РЕШИЛА:

1. Жалобу Гнилоквас А.В. признать обоснованной.
2. Признать в действиях организатора торгов ООО «Гамма-плюс» при проведении указанных торгов пункт 10 статьи 110 Федерального закона от 26.10.2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд Курганской области в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии:

Члены Комиссии



Т.М. Соболевская

О.В. Мокроусова

И.М. Стрижова